2137

199760

2019

ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ
ИМЕНИ
М. Ю. ЛЕРМОНТОВА
БИБЛИОТЕКА

2013

31389

ВѢСТНИКЪ Пензенскаго Земства.

Годъ изд. четвертый. 20-го ЯНВАРЯ

№ 1-й. 1913 года.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

199760-ред

Къ свѣдѣнію авторовъ. Присылаемыя въ редакцію для напечатанія въ „В. П. З." статьи и корреспонденціи должны быть четко написаны только на одной сторонѣ листа съ полями и нумераціей страницъ. Въ случаѣ надобности, рукописи исправляются и сокращаются; возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Каждая рукопись должна быть снабжена подписью автора и его точнымъ адресомъ. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара и вообще безъ помѣтки „платная" считаются безплатными. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 до 40 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Къ свѣдѣнію фирмъ. Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 7 руб., $^1/_2$ страницы 3 р. 70 к., $^1/_4$ стр. 2 р. 10 к. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза—175%, за 4—300% за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ)—50% основной таксы (для 1 раза).

Фирмы, помѣщающія свои объявленія въ журналѣ, пользуются безплатнымъ напечатаніемъ ихъ названій въ особомъ указателѣ впереди текста (передъ статьями).

Во всѣхъ не предусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства" (при Губернской Земской Управѣ). Иногородніе могутъ сдавать объявленія по той же таксѣ и черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. Метцль и К° (Москва, Мясницкая, домъ Сытова).

На пріемъ объявленій для „В. Пенз. З." уполномочены редакціей: Н. А. Журавлевъ, Ф. К. Томасъ, К. П. Васильевъ, Ф. Ф. Силинъ. и І. П. Галкинъ.

ПЕНЗА.
Паровая Типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1913.

Пензенская обл. библиотека им. М. Ю. Лермонтова
Книгохранилище

4-й годъ изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1913 годъ

4-й годъ изданія.

НА ЗЕМСКІЙ ДВУХЪ-НЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

ВЫХОДЯЩІЙ ВЫПУСКАМИ ДО 6 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

Задача журнала—обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго хозяйства и мѣстной жизни и освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ и отчасти городскихъ учрежденій Пензенской губерніи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Законоположенія и распоряженія Правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. 2. Дѣятельность земствъ и городовъ Пензенской губерніи. 3. Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній. 4. Статьи и замѣтки по вопросамъ: землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія санитарнымъ, гигіеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также имѣющимъ своей цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. 6. Справочный отдѣлъ: биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія и т. п.

Журналъ безплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ, въ Пензенской губерніи Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, гласнымъ губ. земства, народнымъ учителямъ, корреспондентамъ оцѣночн. отд., с.-хозяйств. обществамъ, кредитнымъ товариществамъ, страховымъ агентамъ, врачамъ и др. земскихъ служащимъ.

Для лицъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ, подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 2 руб.

Для земскихъ управъ, отдѣловъ и др. учрежденій допускается коллективная подписка (не менѣе 5 экземпляровъ) съ пониженной платой за каждый годовой экземпляръ съ доставкой и пересылкой 1 руб. Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются. Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою 15 копѣекъ. Пробный номеръ, по требованію, высылается **безплатно.**

Имѣется **нѣсколько десятковъ** комплектовъ журнала за 1910, 1911 и 1912 г. г. Цѣна **50 коп.** за 1910 г. и **1 руб.** за 1911 и 1912 г. за комплектъ съ пересылкой и доставкой.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы **Князь А. Н. Кугушевъ.**

Указатель Фирмъ:

Впереди текста:

С.-х. складъ Пензенск. Губ. Земства г. Пенза.

Машиностроительные заводы Акціонернаго Общества **Густавъ Листъ**, Москва.

Позади текста:

Заводъ земледѣльческихъ машинъ **Э. И. Мельгозе**, Харьковъ.

Страховой отдѣлъ Пенз. Губ. Земства, Пенза, Губ. Земская Управа.

Магазинъ мебели **подъ фирмою „Букъ“**, уголъ Троицкой и Зеленой площади, въ собств. домѣ.

Сѣменная торговля **А. Ф. Шерстнева Пенза, Рождеств. ул.**

Магазинъ **„Взаимная Польза“** С. Р. Дебердѣева, Пенза, Московск. ул., д. Умнова.

Представитель **С. М. Тачинъ**, Пенза, Базарная пл., д. Хорева, быв. Біейко, № 11.

С.-Петербургская контора завода **„Новь“.**

Комис. посреднич. **И. И. Добросердова**, Пенза, Московск. у., 24, д. Умновой.

Агенты-сотрудники. Спб. Торг.-Промышл. Вѣстн., Иркутскъ, Почтамская, 14.

На обложкѣ:

Техническая контора инженера **Губерта Карренбергъ**, Пенза, уг. Московск. и Нагорн., д. Матвѣевой.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

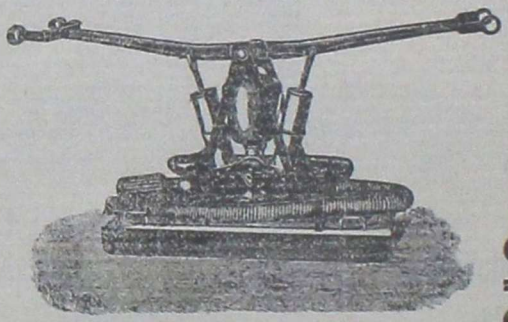
Машиностроительные заводы

1882 г. Акціонернаго Общества 1896 г.

Густавъ Листъ

МОСКВА.

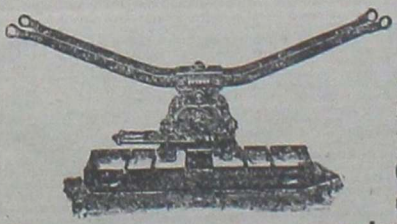
Массовое изготовленіе ручныхъ пожарныхъ трубъ для селъ и деревень, надежной прочной конструкціи. Трубы наши работаютъ грязной водой безъ отказа и по желанію снабжаются **подогрѣвателями** для работы на морозѣ.



Насосы „НОВЫЙ ЧЕЛЕНЖЪ“,

подающіе воду на далекое разстояніе—лучшая, наивыгоднѣйшая замѣна пожарныхъ бочекъ.

Заводъ основанъ въ 1863 году. **Издѣлія заводовъ удостоены 55 наградъ.**

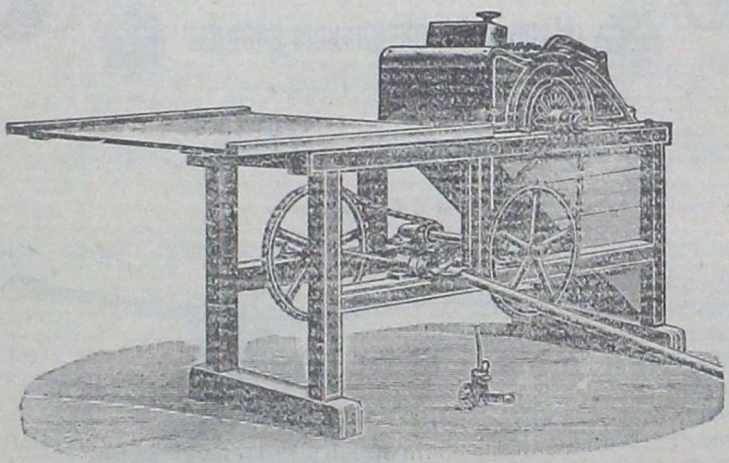


На международной пожарной выставкѣ въ 1912 г. въ Петербургѣ наша фирма удостоена высшей награды—**большой золотой медали—единственной присужденной промышленному предпріятію.**

1—1

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ

Пензенскаго Губернскаго Земства



ПРЕДЛАГАЕТЪ:

сноповязалки, жнеи, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковыя бороны.

СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭЛЬВОРТИ, ЭККЕРТА и др. ПЛУГИ однолемешные и многолемешные заводовъ: Г. Ф. ЭККЕРТА, РУДОЛЬФА, САККА, А. ДИПГАРТА и ГЕНА, Акціон. О-ва АКСАЙ и др.

Молотильныя машины, вѣялки, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ и пр., дорого стоющихъ машинъ допускается кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

† Д. К. Гевличъ.

(Некрологъ).

17 января, въ Петербургѣ, послѣ тяжкой болѣзни, на 76 году своей жизни отошелъ въ вѣчность Дмитрій Ксенофонтовичъ Гевличъ, бывшій въ теченіе 26 лѣтъ Пензенскимъ Предводителемъ Дворянства, и въ его лицѣ, Пензенское земство потеряло одного изъ наиболѣе уважаемыхъ дѣятелей на почвѣ реформъ шестидесятыхъ годовъ.

Окончивъ курсъ наукъ въ 1858 году въ Московскомъ университетѣ со степенью кандидата, покойный началъ службу въ хозяйственномъ Департаментѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а затѣмъ черезъ два года перевелся въ Москву, гдѣ состоялъ при Московскимъ генералъ-губернаторѣ, былъ секретаремъ Московскаго по губернскимъ дѣламъ присутствія. Въ 1862 году онъ назначается начальникомъ отдѣленія канцеляріи Московскаго военнаго генералъ-губернатора, а черезъ три года, выйдя въ отставку, вынужденъ былъ поселиться въ въ своемъ Пензенскомъ имѣніи. Въ 1869 году Д. К. избирается въ почетные мировые судьи по Пензенскому мировому округу.

Въ 1875 году онъ былъ избранъ дворянствомъ на должность Пензенскаго уѣзднаго Предводителя Дворянства и съ 7-го мая 1877 года по 18 декабря 1878 года исправлялъ должность Губернскаго Предводителя Дворянства. Въ этомъ же году Д. К. Гевличъ избирается Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ почетные попечители благотворительныхъ заведеній губернскаго земства и одновременно избирается Пензенской Городской Думою почетнымъ попечителемъ мѣстнаго реальнаго училища. Въ 1885 году онъ Высочайше утверждается въ должности губернскаго Предводителя Дворянства, въ каковой безсмѣнно состоялъ до своей кончины. 7-го іюня 1911 года было торжественно отпраздновано 25-лѣтіе его служенія въ этой должности поднесеніемъ юбиляру привѣтственнаго адреса Губер. Управой, въ которомъ слѣд. образомъ были отмѣчены его заслуги: **„Всматриваясь пристальнѣе въ особенности вашей дѣятельности**—говорилось въ адресѣ—**нельзя не отмѣтить одной характеристической черты ея: всякое земское или общественное дѣло исполнялось Вами, какъ СВОЕ, самое дорогое, близкое сердцу, дѣло; оно связывалось**

со Всей Вашею жизнью, становилось важнѣйшимъ ея содержаніемъ, настоятельнѣйшей ея потребностью и цѣлью: ЖИТЬ и СЛУЖИТЬ общественному земскому дѣлу—сливалось для Васъ въ одно неразрывное цѣлое“.

Кромѣ того, Губернское Земское Собраніе остановилось на мысли объ учрежденіи стипендіи имени Д. К. Гевличъ въ 1-ой мужской гимназіи въ 300 р., а также постановило помѣстить въ залѣ Губ. Земск. Управы портретъ Д. К.

Прямой по натурѣ, скромный и стойкій въ своихъ убѣжденіяхъ, покойный Д. К. Гевличъ всюду снискалъ къ себѣ всеобщее уваженіе, и въ Собраніи дворянства 14 марта 1906 года былъ избранъ сперва въ выборщики для избранія членовъ отъ дворянства въ Государственный Совѣтъ и затѣмъ въ качествѣ представителя дворянства членомъ Государственнаго Совѣта.

Безъ громкихъ словъ, молчаливо и твердо Д. К. прошелъ свой долгій жизненный путь, всегда оставаясь защитникомъ самостоятельности земства и его интересовъ.

Память о немъ всегда и на долгіе годы сохранится среди всѣхъ знавшихъ его далеко незаурядную личность!

Редакція.

КЪ ЧИТАТЕЛЮ.

Начиная этой книжкой четвертый годъ изданія „Вѣстника Пензенскаго Земства“, редакція отдаетъ себѣ полный отчетъ въ тѣхъ недочетахъ, какіе можно поставить въ упрекъ журналу.

Однимъ изъ главныхъ такихъ минусовъ „Вѣстника“ является, по мнѣнію редакціи, недостаточно полное отраженіе на страницахъ журнала мѣстной земской жизни, главнымъ образомъ повседневной жизни уѣздныхъ земствъ и тѣхъ ячеекъ общественной самодѣятельности, которыя въ послѣднее время стали широко возникатьвъ видѣ кредитныхъ т-въ, потребительскихъ, с.-хозяйственныхъ и др. обществъ.

Сама редакція идетъ охотно навстрѣчу расширенію именно этого отдѣла журнала, широко раскрывая свои страницы сообщеніямъ съ мѣстъ, какъ рисующимъ результаты земской дѣятельности, такъ и намѣчающимъ очередныя мѣстныя задачи, освѣщающимъ нужды населенія, его запросы, неудовлетворенныя до сихъ поръ потребности и т. д.

Редакціей былъ предпринятъ рядъ шаговъ въ этомъ нап-

равленіи, но достигнуть намѣченной цѣли удастся лишь тогда, когда сознаніе всей важности этой задачи станетъ достояніемъ самихъ читателей „Вѣстника“.

Кому же въ самомъ дѣлѣ, какъ не мѣстному земскому органу, надлежитъ отмѣчать и регистрировать все, что достойно вниманія земскихъ дѣятелей?

Но съ другой стороны, кому же какъ не мѣстнымъ дѣятелямъ необходимо прійти въ этомъ на помощь редакціи, чтобы своимъ опытомъ и знаніемъ мѣстныхъ нуждъ и потребностей превратить земскій органъ въ живое отраженіе мѣстной жизни съ многообразіемъ ея запросовъ и нуждъ?

Отнюдь не устраняя при этомъ и критики той или иной постановки общественной дѣятельности въ губерніи, если послѣдняя одушевлена желаніемъ возможнаго улучшенія дѣла и основывается на фактическомъ матеріалѣ, редакція обращается къ широкому кругу своихъ читателей съ настойчивымъ призывомъ принять активное участіе въ осуществленіи намѣченной задачи присылкой замѣтокъ, статей и сообщеній изъ мѣстной общественной и сельско-хозяйственной жизни.

Выходя въ свѣтъ дважды въ мѣсяцъ, „Вѣстникъ Пензенскаго Земства“ можетъ довольно быстро отзываться на каждый запросъ читателей, а сообщенія послѣднихъ при этихъ условіяхъ могутъ стать, помимо общаго ихъ интереса и средствомъ живого общенія земскихъ работниковъ, дѣлящихся своими успѣхами и неудачами на нивѣ общаго всѣмъ земскаго дѣла.

Пусть не смущаетъ при этомъ тѣхъ изъ читателей, кому впервые приходится браться за перо, неопытность въ смыслѣ литературной обработки такихъ сообщеній. Редакція охотно готова пойти навстрѣчу такимъ читателямъ и возьметъ на себя трудъ необходимыхъ исправленій, лишь бы сообщенія эти дѣйствительно отражали мѣстныя нужды и запросы и были правдивы.

При наличности добраго желанія у любого изъ читателей журнала, независимо отъ его положенія, найдется не мало интереснаго матеріала, которымъ онъ можетъ подѣлиться при посредствѣ журнала съ другими.

Не говоря уже о спеціальной области, среди какой протекаетъ дѣятельность того или другого земскаго работника и которая поэтому наиболѣе ему близка и знакома,—вся окружающая жизнь, несмотря на ея однообразіе и кажущуюся монотонность, таитъ себѣ десятки темъ, достойныхъ быть отмѣченными на страницахъ земскаго органа.

Стоитъ только внимательнѣе оглянуться вокругъ, чтобы у

каждаго изъ вдумчивыхъ людей, интересующихся настоящимъ дѣломъ, возникъ рядъ собственныхъ вопросовъ или появилась потребность подѣлиться своими наблюденіями и опытомъ съ другими.

Современное состояніе народной школы, степень обслуживанія ею населенія, результаты обученія, распространеніе грамотности, потребность въ книгѣ, интересъ къ чтеніямъ, отношеніе къ школѣ, къ учителю, положеніе и обстановка жизни послѣдняго—вотъ одна изъ многихъ серій вопросовъ, отвѣтамъ, на которые редакція охотно бы удѣляла мѣсто на страницахъ журнала. Съ нею тѣсно связанъ и другой рядъ вопросовъ объ уровнѣ культурности населенія, объ всѣхъ проявленіяхъ среди него самодѣятельности особенно въ сферѣ просвѣщенія и наоборотъ о различныхъ проявленіяхъ некультурности среди него.

Не менѣе подробный перечень вопросовъ напрашивается, если обратиться къ сельско-хозяйственной жизни нашей губерніи. Все что характеризуетъ современное состояніе какъ крестьянскаго, такъ и частно-владѣльческаго хозяйства, успѣхи и неудачи агрономической помощи, степень распространенія земледѣльческихъ орудій, культуры новыхъ с.-хоз. растеній, потребность населенія въ распространеніи с.-хоз. знаній, развитіе отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства, результаты опытовъ, значеніе показательныхъ участковъ, постановка борьбы съ вредителями, стремленіе сельскихъ хозяевъ къ организаціи и безконечный рядъ другихъ сторонъ хозяйственной жизни въ высшей степени важны какъ живой матеріалъ для учета правильности методовъ и результатовъ земской и вообще общественной дѣятельности въ затронутой области.

Тѣ же или аналогичные имъ вопросы невольно возникаютъ, если обратиться и къ другимъ отраслямъ земской дѣятельности: къ постановкѣ врачебно-санитарной помощи, дорожному дѣлу, къ противо-пожарнымъ мѣропріятіямъ, водоснабженію деревни, дѣлу призрѣнія и т. д. Наконецъ дѣятельность разнаго рода обществъ какъ просвѣтительныхъ, такъ въ особенности кредитныхъ и сельско-хозяйственныхъ, дѣятельность школьныхъ и библіотечныхъ совѣтовъ и санитарныхъ попечительствъ и вообще все, характеризующее общественную самодѣятельность будетъ отмѣчаться редакціей “Вѣстника„ всегда охотно и за доставленіе ей хотя бы даже необработанныхъ, сырыхъ матеріаловъ редакція была бы только благодарна.

Обращаясь съ этимъ призывомъ къ сочувствующему дѣлу оживленія земскаго органа читателю, къ мѣстнымъ земскимъ дѣятелямъ и земскимъ работникамъ, мы приглашаемъ всѣхъ ихъ къ дѣятельному сотрудничеству въ „Вѣстникѣ“.

7/1279.

О необходимости устройства біологической станціи для очистки сточныхъ водъ губернской больницы.

(Изъ доклада Губ. Управы).

Вопросъ объ устройствѣ канализаціи въ губернской больницѣ неоднократно возбуждался на земскихъ собраніяхъ и, обсуждая этотъ вопросъ при разсмотрѣніи доклада управы въ 1911 году, губернское собраніе поручило управѣ осмотрѣть на мѣстахъ существующіе способы канализаціи и очистки сточныхъ водъ въ другихъ земскихъ и общественныхъ учрежденіяхъ, и выяснить вопросъ о наиболѣе цѣлесообразномъ примѣненіи того или иного способа канализаціи на территоріи Пензенской земской больницы, признавая настойчивую и неотложную нужду устройства таковой.

Для выполненія порученія губернскаго собранія, управа командировала члена управы князя В. Н. Мэнсырева и инженера губернскаго земства Я. М. Мильманъ для осмотра и изслѣдованія на мѣстахъ существующихъ способовъ очистки сточныхъ водъ.

Въ краткихъ словахъ осмотрѣнныя біологическія станціи имѣютъ своей цѣлью сдѣлать сточныя воды неспособными загрязнять и заражать тѣ водоемы, куда эти воды поступаютъ послѣ біологическаго процесса; для достиженія этой цѣли, очищенныя сточныя воды должны стать незагниваемыми, звѣшенныя и растворенныя въ нихъ вещества органическаго происхожденія должны быть микроорганизами разрушены, окислены и превращены въ минеральныя соединенія: нитраты, сульфаты, угольную кислоту, водородъ и проч., неспособныя уже загрязнять водоемы. Лабораторныя испытанія біологически очищенныхъ сточныхъ водъ должны установить: незагниваемость въ теченіе 7 дней въ закупоренной стклянкѣ, извѣстную прозрачность, испытываемую шрифтомъ Снелленса, отсутствіе непріятнаго запаха (землистый запахъ допускается) отсутствіе устойчивости пѣны, отсутствіе вредныхъ металловъ и металлоидовъ, содержаніе не болѣе 50 миллиграммовъ твердыхъ остатковъ при высушиваніи при 100° С и, по циркуляру главнаго врачебнаго инспектора, «сточная вода не должна содержать ядовитыхъ веществъ и болѣзнетворныхъ микроорганизмовъ».

Схема устройства біологической станціи. Для достиженія вышеупомянутой цѣли, біологическій методъ очистки сточныхъ водъ разчленяется на 3 главныхъ фазы: а) механическое отдѣленіе твердыхъ осадковъ и взвѣшенныхъ массъ въ осадочныхъ бассейнахъ, b) гніеніе и разрушеніе органическихъ массъ въ септикъ-тэнкахъ (загнивательные бассейны) безъ доступа воздуха при помощи анаэробныхъ бактерій и с)

окислительный процессъ на біологическихъ фильтрахъ при помощи кислорода воздуха и аэробныхъ микроорганизмовъ, гдѣ происходитъ минерализація органическихъ веществъ и превращеніе азотистыхъ веществъ въ нитраты и углеводовъ въ газы и воду.

Послѣ этихъ процессовъ сточная вода поступаетъ иногда еще въ песочные фильтры или отстойные бассейны, гдѣ она оставляетъ тѣ взвѣшенныя частицы, которыя иногда она увлекаетъ, проходя фильтръ.

Очищенныя, такимъ образомъ, сточныя воды не имѣютъ запаха, незагниваемы и прозрачны.

Дезинфекція сточныхъ водъ. Для достиженія же обеззараживанія этихъ водъ примѣняется дезинфекція ихъ или передъ септиками или послѣ фильтровъ въ особой камерѣ прибавленіемъ раствора хлорной извести въ пропорціи 1:5.000 или 1:10.000 для уничтоженія болѣзнетворныхъ бактерій. Завѣдующій гигіеническимъ отдѣломъ института экспериментальной медицины д-ръ Дзержговскій, въ бесѣдѣ съ нимъ по этому вопросу, сказалъ, что онъ считаетъ примѣненіе 40—60 миллиграммовъ активнаго хлора на 1 литръ воды вполнѣ достаточнымъ, при 2-хъ-часовомъ стояніи жидкости, для полнаго обеззараживанія сточныхъ водъ.

По опытамъ профессора Дунбара и Шварца: «прибавка хлорной извести въ пропорціи 1:25000 къ сточнымъ водамъ убиваетъ въ 2 часа тифозныя, холерныя дезинтерійныя и др. бактеріи».

Біологическая станція въ Царскомъ Селѣ. Изъ вышеупомянутыхъ осмотрѣнныхъ біологическихъ станцій самая большая—въ Царскомъ Селѣ, а именно на 460000 ведеръ въ сутки, но она уже теперь стала мала и предполагается ее расширить. Станція построена весьма солидно и обслуживаетъ весь городъ Царское Село и, работая первый годъ подъ наблюденіемъ извѣстныхъ въ С. П. Б.—гѣ спеціалистовъ и бактеріологовъ, она дала хорошіе результаты. Септики помѣщены подъ землею, фильтрація двухступенная. Фильтры частью постоянно дѣйствующія, съ автоматическимъ распредѣленіемъ системы «Фидіана», частью же контактные, т. е. періодически дѣйствующіе, въ которыхъ вода, поступая послѣ септика, стоитъ 1 часъ и затѣмъ выпускается.

Вся очищенная станціей вода направляется въ рѣку Славянку. Никакихъ эпидемій и заболѣваній въ районѣ біологич. станціи не наблюдалось. Очищенная вода прозрачна, чиста и безъ запаха.

Біологическая станція въ Харьковскомъ губернскомъ земствѣ имѣетъ 2 отдѣльныхъ фильтра—одинъ большій на суточное количество 24000 ведеръ и другой меньшій—на 3000 вед. обслуживающій инфекціонныя отдѣленія больницы. Устройство меньшаго фильтра отдѣльно —вызвано было желаніемъ выдѣлить заразныя воды больницы, чтобы не приходилось дезинфецировать всѣ сточныя больничныя воды, что дорого и дѣйствуетъ отрицательно на очищающія свойства біологического окислителя.

Въ краткихъ чертахъ устройство станціи таково: изъ пріемнаго колодца воды поступаютъ въ подземные септическіе резервуары,

сдѣланные изъ желѣзо-бетона и разсчитанные на суточное пребываніе въ нихъ очищаемой воды. Здѣсь происходитъ процессъ гніенія и разложенія помощью анаэробныхъ бактерій, работающихъ въ отсутствіи кислорода воздуха. Послѣ этого процесса, освѣтленная жидкость, освобожденная отъ взвѣшенныхъ фекальныхъ массъ, поступаетъ на коксовые фильтры, т. е. біологическіе окислители, гдѣ помощью микроорганизмовъ, работающихъ въ присутствіи воздуха, происходитъ аэробный процессъ и минерализація жидкости. Послѣ двухступенной фильтраціи, очищенныя воды поступаютъ въ протекающую возлѣ больницы выше города рѣчку «Немышля». Никакихъ эпидемическихъ заболѣваній въ этой мѣстности, по словамъ завѣдующаго станціей, не наблюдалось. Сосѣдніе жители, по его словамъ, иногда тутъ же берутъ себѣ воду въ рѣкѣ для хозяйственныхъ надобностей.

На маломъ фильтрѣ описанной станціи производится между септикомъ и фильтромъ дезинфекція воды хлорной известью, растворомъ 1:5000, въ особой камерѣ, куда вода изъ септика подается опредѣленными количествами электромоторомъ и автоматически дѣйствующимъ центробѣжнымъ насосомъ. Септики раздѣлены на 2 части и, кромѣ того, въ нихъ примѣнены такъ называемые «Emscher Brünnen», которые служатъ во-первыхъ, для уменьшенія запаха на фильтрѣ и во вторыхъ, скоростью теченія 2 м.м. въ 1 сек., достигается возможность хорошо осадить взвѣшенныя частицы на дно септика, не допуская начала загниванія самой воды въ септикѣ. Фильтрація двухступенная. Постройка станціи была въ 1907—08 г.г., по проекту инженера Черкеса и Мальшевскаго и при консультаціи профессора технологическаго института Красусскаго и доцента д-ра Фавра. Средства были позаимствованы въ количествѣ 70000 р. изъ суммъ страхового капитала.

Расходы по содержанію станціи 1500 р. въ годъ, тогда какъ по этого вывозка нечистотъ и водъ стоила до 18000 р. въ годъ.

Такимъ образомъ, замѣняя вывозку нечистотъ и водъ эксплоатаціей біологической станціи, Харьковское губернское земство значительно сократило ежегодные расходы въ больницѣ, принимая также во вниманіе затрату капитала и $^0/_0{}^0/_0$ на него и, кромѣ того, больница пріобрѣла несравненно лучшее санитарное состояніе и перестала заражать свою территорію.

Біологическая станція Московскаго казеннаго виннаго склада № 1. Очень удачно работаетъ біологическая станція съ постоянно-дѣйствующимъ фильтромъ въ Московскомъ казенномъ винномъ складѣ № 1, построенная въ 1909 году фирмою г. Гиршфельдъ и К^0 и разсчитанная на 4500 ведеръ въ день. При станціи имѣется хорошо оборудованная лабораторія и очистка сточныхъ водъ ведется подъ наблюденіемъ инженера П. Н. Дурилина. На этой очистительной станціи необходимо отмѣтить особенность въ конструкціи септика. Здѣсь примѣненъ новый принципъ устройства комбинированнаго осадочнаго бассейна съ септикомъ, что было удачно испытано въ городѣ Эссенѣ на опытной станціи. При такомъ устройствѣ сточная жидкость, лишен-

ная взвѣшенныхъ частей при прохожденіи по осадочному каналу, выходитъ съ него не начавшей загнивать и почти свѣжей, что обусловливаетъ лучшую работу біологическихъ окислителей (фильтровъ). Кромѣ того, при этомъ устройствѣ септикъ, расположенъ непосредственно надъ осадочнымъ каналомъ, и онъ можетъ быть меньше, чѣмъ въ случаяхъ безъ осадочнаго канала и вода, поступающая на фильтръ, не издаетъ совершенно никакого зловонія.

Клоачныя воды изъ клозетовъ виннаго склада, въ которомъ съ 7 ч. у. до 5 ч. в. работаютъ 1000 рабочихъ, а также изъ 2 жилыхъ домовъ на 270 челов., проходя осадочный бассейнъ, гдѣ онѣ освобождаются отъ взвѣшенныхъ въ нихъ частей, поступаютъ по чугунной трубѣ самотекомъ на фильтръ, гдѣ онѣ окончательно очищаются и при надобности могутъ въ особыхъ каналахъ тамъ же дезинфецироваться, а оттуда по трубѣ попадаютъ прямо въ рѣку Яузу. Станція работаетъ очень хорошо, вода получается безъ запаха и безъ осадка и вполнѣ прозрачной.

Стоимость станціи съ канализаціей обошлась въ 22000 р.

Стоимость годовой эксплоатаціи.

Уходъ за станціей . . . . . 300 р.
Очистка септика и осадочнаго бассейна . . . 200 р. } 500 р.

и, кромѣ того, уплачивается городской управѣ за право спуска водъ въ рѣку $1^1/_2\%$ съ доходности владѣнія, а именно 2516 руб. 15 коп. въ годъ.

До постройки станціи платили въ годъ за вывозку 15000 руб. Слѣдовательно, и здѣсь можно цифрами опредѣленно установить, что казна, перейдя на болѣе совершенный способъ канализаціи и очистки нечистотъ, сдѣлала громадную ежегодную экономію.

Біологическ. стан. при Воронеж. губернской управѣ. Небольшая станція, построенная въ 1907 г., осмотрѣна была на усадьбѣ Воронежской губернской управы для обслуживанія управы, богадѣльни, дѣтскаго пріюта и гинекологическаго отдѣленія больницы, работоспособностью на 1500 вед. въ день. Станція работаетъ удовлетворительно, съ обыкнов. бетонными септиками старой системы и коксовымъ фильтромъ непрерывнаго дѣйствія. Очищенная вода спускается въ имѣющіеся рядомъ съ фильтромъ 2 поглотительныхъ колодца, глубиною 70 футъ и 5″ діаметра. Подобные способы спуска очищенныхъ біологическихъ водъ теперь администраціей не разрѣшаются и Воронежская управа имѣетъ безконечную переписку по этому поводу съ администраціей.

Стоимость устройства біологической станціи при Воронежской управѣ выразилась суммой 8736 р. 83 к. и 1400 р. израсходовано на устройство отстойника и бурового поглощающаго колодца. Станція разсчитана была на 1500 ведеръ, но она значительно въ данное время перегружена. Эксплоатація біологической станціи обходится 300 р. въ годъ, а вывозка нечистотъ и сточныхъ водъ бочками стоила раньше ежегодно 6000 р.

Біологическая и очистительная станція при Малютинской фабрикѣ около Москвы. Въ заключеніе обзора біологическихъ станцій, сдѣла-

емъ краткое описаніе осмотрѣнной вновь строющейся большой очистительной станціи при станціи «Раменское», Московской губерніи для Малютинской фабрики. Станція распадается на 2 части: а) біологическая станція на 60000 в. фекальныхъ водъ въ сутки и в) очистительная станція на 100000 в. мыльныхъ водъ въ сутки.

Это сооруженіе, выполняемое Московскою фирмою «Инженеры Ивановъ и Поповъ», пока еще не законченное, дѣлается послѣ устройства на фабрикѣ опытной удачно работавшей въ теченіе года біологической станціи со всѣми новыми усовершенствованіями, по проекту, одобренному профес. Ланговымъ. Стоимость всего сооруженія исчислена свыше 300000 руб. и черезъ нѣсколько мѣсяцевъ оно будетъ закончено. На этой строющейся станціи примѣненъ въ болѣе усовершенствованномъ видѣ комбинированный осадочный бассейнъ съ септикомъ, въ родѣ описаннаго уже въ казенномъ винномъ № 1 складѣ въ Москвѣ. Фильтръ одноступенный, но съ особой вентиляціонной камерой и спеціальной вытяжной трубой. Кругомъ фильтра въ томъ же помѣщеніи длинный каналъ, куда послѣ фильтра собираются очищенныя воды, и этотъ каналъ одновременно помогаетъ выдѣленію увлеченныхъ съ фильтра взвѣшанныхъ мелкихъ частицъ и можетъ также служить дезинфекціонной камерой, если туда прибавлять растворъ хлорной извести. Всѣ очищенныя воды собираются въ общій коллекторъ длиною 4 версты, который ведетъ очищенныя воды въ рѣку «Кунявина» (притокъ рѣки Москвы).

Поля орошенія Сапоговской психіатрической колоніи Курскаго губернскаго земства. Кромѣ вышеописаннаго біологическаго способа существуетъ еще давно извѣстный способъ очистки сточныхъ водъ, именуемый «поля орошенія». Для ознакомленія съ этимъ методомъ очистки были осмотрѣны на мѣстѣ поля орошенія Сапоговской психіатрической колоніи Курскаго губернскаго земства, расположенной въ 10 верстахъ отъ г. Курска, вверхъ по теченію р. Тускари. Вся площадь полей орошенія состоитъ изъ 10 десятинъ: верхній лѣтній участокъ имѣетъ 7938 кв. с., нижній лѣтній участокъ 7545 кв. с. и зимніе бассейны 8690 кв. с. Процессъ очистки сточныхъ водъ помощью полей орошенія, въ краткихъ словахъ, состоитъ въ слѣдующемъ: сточныя воды распредѣляются особыми каналами, тонкимъ слоемъ, на соотвѣтствующей площади естественной почвы, на которой производится культура извѣстныхъ растеній. Поля орошенія удерживаютъ взвѣшанныя органическія вещества, механически фильтруютъ сточныя воды, превращаютъ органическій углеродъ въ углекислоту, а азотъ въ соли азотистой и азотной кислоты, удерживаютъ патогенныя бактеріи и, въ отличіе отъ простой почвенной фильтраціи, на поляхъ орошенія примѣняется культура растеній, ассимилирующихъ минеральныя соли. Послѣдніе получаются отъ минерализаціи бывшихъ въ водѣ способныхъ къ гніенію органическихъ соединеній. Главными дѣятелями въ процессѣ окисленія являются интрофицирующія почвенныя бактеріи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, растенія всасываютъ часть воды изъ почвы, а часть воды испаряется. При этомъ надо замѣтить, что поля орошенія работаютъ только $^1/_2$ года, а зимою и вообще

въ холодное время поля не работаютъ и жидкости собираются въ зимнихъ бассейннахъ, гдѣ онѣ и отстаиваются до теплаго времени, а затѣмъ поздней весною освѣтленную жидкость можно спускать.

Излишняя вода, профильтрованная уже черезъ слой почвы, толщиною приблизительно отъ 1 до 2 метровъ, въ зависимости отъ свойства почвы, должна быть отведена въ наружные водные бассейны, что достигается устройствомъ дренажа изъ неглазурованныхъ гончарныхъ трубъ, діаметромъ отъ 2 до 6 д. При отсутствіи дренажа или плохого его устройства происходитъ заболачиваніе полей орошенія и правильность ихъ функціонированія нарушается, что нерѣдко отмѣчалось на некоторыхъ существующихъ поляхъ орошенія.

На курскихъ поляхъ орошенія перекачка, вслѣдствіе выгодныхъ топографическихъ условій, не примѣняется и жидкости вездѣ направляются самотекомъ. Отъ соотвѣтственныхъ узловыхъ пунктовъ канализаціонной сѣти, сточныя воды выведены на самые высокіе пункты оросительныхъ участковъ коллекторами изъ гончарныхъ глазурованныхъ д. 6 и 8″ трубъ, заложенныхъ на глубину 1 сажени съ уклономъ 0,01 саж. Въ мѣстахъ изгибовъ имѣются контрольные бетонные колодцы. Къ верхнему лѣтнему участку воды изъ коллектора направляются по главному кирпичному, оштукатуренному цементомъ, открытому каналу, шириною 9 верш. По сторонамъ этого канала для выпуска воды на обѣ стороны имѣются деревянныя плотно пригнанныя вешки. Каналъ каменный сдѣланъ съ 81 уступами высотою по 0,1 саж. каждый, способствующими размельченію попадающихся въ сточныхъ водахъ твердыхъ частей.

Кромѣ верхняго лѣтняго участка, имѣется еще нижній лѣтній участокъ, съ плотинкою отъ затопленія весенними водами, терассы, гдѣ вода сквозь почву фильтруется въ вертикальномъ направленіи, фруктовая площадь и зимніе бассейны, расположенные ниже верхняго лѣтняго участка у подошвы крутого склона. Половина площади этихъ бассейновъ находится въ предѣлахъ затопленія весенними водами. Днища этихъ бассейновъ спланированы горизонтально, а назначеніе зимнихъ бассейновъ было уже нами описано выше.

Стоимость устройства полей орошенія въ Сапоговской колоніи 17046 р. 22 к., слѣдовательно, на каждую десятину всей площади падаетъ 1705 рублей расходу и, кромѣ этого, необходимо было затратить на оборудованіе хозяйства еще около 2074 р. Стоимость 10 десятинъ земли полей 5000 р. и, слѣдовательно, полная стоимость полей орошенія должна быть исчислена въ 24120 р. 22 к., что дастъ уже 241 р. 20 к. на десятину.

Изъ отчета Сапоговской колоніи за 1910 годъ по общей эксплоатаціи 4-хъ десятинъ огородовъ, находящихся внѣ полей орошенія и 10 десятинъ на поляхъ орошенія, видно, что расходовъ было 1724 р. 99 к., а дохода отъ урожая съ огородовъ и полей орошенія было 2967 р. 38 к., слѣдовательно, чистой прибыли было въ 1910 г. 1242 р. 39 к. Но при этомъ необходимо замѣтить, что въ этомъ отчетѣ участвуютъ и обыкновенные огороды, расположенные внѣ полей орошенія и, кромѣ того, старшій врачъ колоніи, д-ръ Шафра-

новъ, заявилъ командированнымъ лицамъ при осмотрѣ колоніи и полей орошенія, что отчетъ этотъ составляется неправильно и выводы изъ него, слѣдовательно, дѣлать рисковано. Поля орошенія существуютъ въ колоніи около 10 лѣтъ и въ данное время они запущены и, видимо, раціональнаго ухода за ними нѣтъ. Около верхняго участка при осмотрѣ (30 октября с. г.) чувствовался запахъ, присущій свалочнымъ мѣстамъ и, по словамъ доктора Шафранова, такой запахъ обычно бываетъ и весною. Во всякомъ случаѣ, если поля орошенія въ Курскѣ и даютъ доходъ, то это не правило, а скорѣе исключеніе, и спеціалистъ по этому дѣлу, инженеръ Ф. А. Даниловъ, въ своемъ трудѣ объ очисткѣ сточныхъ водъ высказывается прямо: «поля орошенія никогда не даютъ дохода, напротивъ всюду приходится считаться съ убыткомъ».

Кромѣ того, необходимо замѣтить, что санитарныя требованія къ полямъ орошенія не совпадаютъ часто съ требованіями сельскохозяйственной культуры, и не всюду, конечно, почва подходяща для устройства полей орошенія.

Кромѣ вышеописанныхъ полей орошенія, таковыя существуютъ въ Одессѣ, Москвѣ, Кіевѣ и др. м.

Подсчетъ стоимости біолог. станціи для Пензенской Губернской больницы. Наиболѣе подходящею для земства является смѣта фирмы Иванова и Попова въ Москвѣ, по варіанту № 2 или № 3 «в». По этому варіанту устройство біологической станціи обойдется въ 41770 руб., а стоимость дворовой канализаціи 11.190 руб. и, слѣдовательно, все устройство біологической станціи и канализаціи на территоріи больницы, по этому варіанту, обойдется 41770 р.+ 11190=52960 р. Что касается стоимости устройства водоотвода отъ біологическаго фильтра до водопріемника, на городской территоріи, то точную сумму этой затраты въ данное время подсчитать нельзя, въ виду отсутствія пока соглашенія съ городомъ и неизвѣстности точнаго мѣста, куда будетъ городской управой разрѣшенъ спускъ очищенныхъ больничныхъ водъ, но, приблизительно, все же можно указать, что стоимость водоотводной линіи до овраговъ около архіерейскаго сада изъ гончарныхъ трубъ, діаметромъ 6″ выразится суммой около 2000 до 2500 р. Такимъ образомъ, *полная стоимость* всего оборудованія по переустройству дворовой канализаціи, сооруженія біологической станціи на 16000 вед. и проклада сточныхъ трубъ для спуска воды въ городскіе овраги, выразится *суммой 55000 р.*

Исчисленный расходъ въ 55000 руб., губернская управа предлагаетъ покрыть займомъ въ кассѣ городского и земскаго кредита изъ 6% съ тѣмъ, чтобы ежегодно дѣлать отчисленіе изъ суммы 7000 р., ассигнуемой на вывозку нечистотъ больницы для покрытія долга въ теченіе 20—21 лѣтъ, исходя изъ слѣдующаго разсчета:

6% съ 55000 руб.	3300 р.
Эксплоатація біологической станціи . .	1045 р.
Погашеніе	2655 р.
Итого . . .	7000 р.

При чемъ губернская управа, кромѣ того, предполагаетъ треть той части суммы, которая падаетъ на психіатрическую лечебницу, погасить ссудой отъ правительства (въ суммѣ приблизительно 15000 руб.),

Разсчетъ *годовой эксплоатаціи* біологической станціи на 16000 вед. въ сутки:

1. Извлеченіе осадка изъ септиковъ съ вывозкой его: 10 куб. саж. по 20 руб. . . . . 200 руб.
2. Промывка и перештыковка загрузочныхъ матеріаловъ окислителя и песчаника . . . . . 100 руб.
3. Отопленіе зданія біологическаго фильтра: 2 куб. саж. дровъ . . . . . 60 руб.
4. Надзоръ за работой біологической станціи . . . 360 руб.
5. Стоимость хлорной извести, для дезинфекціи 2000 ведеръ сточныхъ водъ заразныхъ отдѣленій, считая по 3 килограмма на 1000 ведеръ въ сутки; слѣдоват., въ годъ 2×365×3=2190 килогр. хлорной извести . . . . . 325 руб.

Итого. . . . . 1045 руб.

Прибавляя 6% на затраченный капиталъ 55000 руб., а именно 3300 р., получается полная стоимость эксплоатаціи біологической станціи, т. е. 1045 р.+3300 р.=4345 руб. или, округляя сумму, будемъ считать 4300 руб. въ годъ.

Въ данное время больница затрачиваетъ 6000 р. до 7000 р. въ годъ на очистку только изъ выгребныхъ ямъ, а остальныя сточныя воды, небольшóй частью идутъ на поливку огородовъ психіатрической лечебницы, а бóльшая часть ихъ даже и изъ ваннъ заразнаго барака (что совершенно не допустимо) поступаетъ въ имѣющіеся поглотители, глубиною 10—12 арш. Слѣдовательно, съ перваго же года губернская управа имѣла бы, замѣняя расходъ хотя бы одной только вывозки изъ выгребовъ, эксплоатаціей біологической станціи, экономію въ 2000 руб. до 2600 р., сверхъ отчисленія 6% на затраченный капиталъ.

Нѣсколько словъ о призрѣніи покинутыхъ дѣтей.

(Кор. изъ Н.-Новгорода).

Призрѣніе покинутыхъ дѣтей въ Нижегородской губерніи пережило нѣсколько этаповъ въ своемъ развитіи. Сосредоточено оно исключительно въ рукахъ губернскаго земства, которое въ настоящее время тратитъ уже на дѣтскій пріютъ свыше 50 тыс. рублей въ годъ.

Съ основанія земства, въ полученной отъ приказа общественнаго призрѣнія богадѣльнѣ, была выдѣлена особая комната на 10 чел. дѣтей, оставшихся безъ пріюта или вслѣдствіе помѣщенія родителей въ земскую больницу, или послѣ ихъ смерти.

За дѣтьми ухаживали богадѣлки и только четверть вѣка спустя—въ 1889 году для нихъ была нанята особая няня. Какъ вполнѣ самостоятельное и—въ мѣру силъ, знаній и средствъ—благоустроенное учрежденіе дѣтскій земскій пріютъ въ Нижнемъ-Новгородѣ существуетъ съ 1897 года. Тогда впервые заведена была у пріюта люлька съ проведеннымъ въ пріютъ звонкомъ; приносившіе дѣтей, тайно клали ихъ въ эту люльку, звонили и удалялись. Ребенка принимали въ пріютъ.

Благодаря легкости помѣщенія, такимъ образомъ, дѣтей въ пріютъ, количество ихъ съ каждымъ годомъ возрастало и за двадцатилѣтіе 1890—1909 г.г. число годовыхъ поступленій увеличилось чуть не въ 20 разъ (въ 1890 г. поступило въ пріютъ 119 дѣтей, въ 1909 г.—2009). Такому ужасающему количеству подкидываній много способствовало мѣстоположеніе Нижняго на двухъ судоходныхъ рѣкахъ. По Окѣ и Волгѣ, особенно по Волгѣ, дѣти доставлялись цѣлыми партіями и ихъ подкидываніе въ земскій пріютъ создало, повидимому, родъ промысла.

Увеличеніе числа подкидышей и высокая смертность ихъ въ пріютѣ, обусловливаемая, несомнѣнно, въ значительной степени условіями ихъ доставленія, заставляло земскія собранія все настойчивѣе искать выхода изъ создавшагося положенія и вотъ съ 1910 года дѣло пріютскаго призрѣнія вступаетъ въ новую фазу.

Въ 1910 году губернскій съѣздъ врачей, а затѣмъ и губернское земское собраніе приняли рядъ постановленій объ урегулированіи дѣятельности земскаго пріюта. Во-первыхъ, признано, что пріютъ долженъ быть для дѣтей, доставленныхъ изъ Нижегородской губ. и пріемъ въ него долженъ быть явный. Люлька, такимъ образомъ, была упразднена.

Признано далѣе, что «тѣ матери, которыя успѣшно вскормили своего ребенка въ теченіе двухъ мѣсяцевъ въ пріютѣ, могутъ быть

отпущены домой и имъ производится денежная помощь на дому въ размѣрѣ той суммы, какая идетъ въ уплату за воспитаніе ребенка на дому. Помощь на дому болѣе года не продолжается. При нежеланіи матери взять своего ребенка съ помощью ей на дому, ребенокъ можетъ быть отданъ въ деревню на общихъ основаніяхъ».

Для поощренія хорошаго ухода за ребенкомъ назначена денежная премія въ 25 рублей, выдаваемая по истеченіи года за каждаго хорошо вскормленнаго ребенка.

Плата за воспитаніе ребенка, отданнаго изъ пріюта въ деревню (по 4 руб. въ мѣсяцъ) продолжена до 13 лѣтъ вмѣсто 4 л., съ дальнѣйшимъ пониженіемъ до 7 л., какъ было установлено раньше.

Созданіе новыхъ правилъ въ жизни дѣтскаго пріюта совпало съ даромъ губернскому земству отъ мѣстной благотворительницы А. Н. Марковой вновь отстроеннаго спеціально для пріюта обширнаго каменнаго зданія, вполнѣ оборудованнаго въ соотвѣтствіи съ данными науки для воспитанія младенцевъ.

Новыя условія дѣятельности пріюта прежде всего сократили число дѣтей, попадающихъ въ пріютъ. Въ первое полугодіе 1910 г., когда примѣнялся тайный пріемъ подкидышей, число дѣтей, поступившихъ въ пріютъ, было 1045, во второмъ же полугодіи ихъ поступило всего 390, даже несмотря на то, что, кромѣ явно принесенныхъ дѣтей, пріютъ принималъ (и, конечно, долженъ будетъ принимать) подкидышей, доставленныхъ полиціей.

Сказать, что въ такой же прогрессіи сократилось число смертныхъ случаевъ въ пріютѣ, нельзя. Современная раціональная постановка вскармливанія дѣтей въ пріютѣ дала въ этомъ отношеніи нѣкоторые результаты, но для учета и анализа ихъ срокъ дѣйствія новыхъ условій еще далеко недостаточенъ.

Въ губернскомъ земскомъ собраніи и послѣ введенія явнаго пріема не перестаютъ раздаваться голоса о сомнительности этой мѣры, которая, уменьшивъ пріютское населеніе, увеличила въ тоже время число смертности дѣтей, подбрасываемыхъ теперь къ частнымъ квартирамъ, на улицахъ, въ выгребныя ямы и т. д.

Надо еще замѣтить, что какъ бы ни совершенно было поставлено воспитаніе дѣтей въ пріютѣ, оно не можетъ упорядочить все дѣло воспитанія покинутыхъ дѣтей. Пріютъ, даже въ теперешнемъ двухсотъ-тысячномъ помѣщеніи, разсчитанъ на 89 дѣтей (въ дѣйствительности ихъ всегда больше) и можетъ держать ихъ лишь нѣсколько недѣль, а затѣмъ они поступаютъ на дальнѣйшее воспитаніе въ деревни ближайшихъ къ Нижнему-Новгороду уѣздовъ. Неудовлетворительность такого воспитанія всѣмъ очевидна и подтверждается процентомъ смертности, колебавшейся за послѣднее двадцатилѣтіе отъ 41 до 88 ч. на сотню дѣтей.

Для надзора за воспитаніемъ младенцевъ въ деревняхъ въ послѣдніе два года введены районныя фельдшерицы, но надѣяться на особое вліяніе этой мѣры, конечно, нельзя. На смертность дѣтей въ деревняхъ вліяетъ такъ много причинъ, что и самый бдительный надзоръ долженъ признать передъ ними свое безсиліе.

Необходимо признать, что постановка дѣла призрѣнія покинутыхъ дѣтей не разрѣшается даже совершеннымъ по устройству нижегородскимъ пріютомъ, какъ не разрѣшена она на пространствѣ всей Россіи. Дѣло это слишкомъ большое и сложное и пока приходится надѣяться, не подвинетъ-ли хоть сколько-нибудь его разрѣшеніе давно ожидаемый всероссійскій съѣздъ по общественному призрѣнію.

Вся организація общественнаго призрѣнія въ настоящее время такова, что требуетъ настоятельно коренной реформы. Неудовлетворительность ея признается и правительствомъ и земствомъ. Въ частности, по вопросу о призрѣніи покинутыхъ дѣтей, въ прошлогоднемъ циркулярѣ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства было опредѣленно указано, что министерство располагаетъ данными, „доказывающими необходимость соотвѣтствующихъ мѣропріятій для улучшенія этого дѣла, такъ какъ существующая постановка его, какъ въ воспитательныхъ домахъ, такъ и въ земскихъ пріютахъ далеко не можетъ считаться удовлетворительной. Громадное число подкидышей погибаетъ въ первые дни и мѣсяцы своей жизни или въ самихъ заведеніяхъ или въ деревняхъ, куда они отдаются на воспитаніе. Есть мѣстности, гдѣ смертность среди дѣтей составляетъ 80 и даже 90%, что, однако, не вліяетъ на уменьшеніе числа подкидышей, наплывъ которыхъ особенно великъ тамъ, гдѣ сколько-нибудь организовано общественное призрѣніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ обращаетъ на себя вниманіе крайняя неравномѣрность въ расходахъ на этотъ предметъ по отдѣльнымъ губерніямъ: одни изъ земствъ расходуютъ на призрѣніе дѣтей значительныя суммы, постоянный ростъ которыхъ отягощаетъ ихъ бюджетъ и даже препятствуетъ развитію прочихъ отраслей хозяйства, а другія ограничиваются лишь самыми ничтожными затратами, совершенно несоотвѣтствующими значенію этого дѣла“.

Нѣкоторой, хотя и далеко несовершенной, иллюстраціей—приведеннаго мнѣнія министерства, могутъ служить свѣдѣнія о смертности призрѣваемыхъ земствами дѣтей по нѣкоторымъ губерніямъ. Свѣдѣнія эти были добыты анкетой Нижегородскаго губернскаго земства въ 1909 году и относятся къ 1907—1908 годамъ. Выяснилось при этомъ, что земства Калужское, Костромское и Владимірское не имѣютъ своихъ пріютовъ для подкидышей. Средняя смертность пріютскихъ дѣтей Самарскаго земства въ пріютѣ и въ деревняхъ составляетъ 42—43%. По другимъ губерніямъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, высота процента смертности опредѣляется слѣдующими цифрами:

Губерніи.	% смертности призрѣваемыхъ дѣтей.	
	Въ пріютѣ.	Въ деревн.
Казанская	49,3	40
Саратовская	30,2	55,8
Воронежская (въ 1905 г.)	10,0	—
Таврическая	33,6	39,8
Орловская	19,88	17,0
Курская	59,5	60,0
Рязанская	78,9	17,7
Пензенская	—	42,0

Даже въ этой, такой неполной, табличкѣ поражаетъ рѣзкое колебаніе цифръ и для правильнаго толкованія необходимъ рядъ дополнительныхъ свѣдѣній, которыми мы, къ сожалѣнію, въ данное время не располагаемъ. Только въ отношеніи воронежскаго пріюта, процентъ смертности въ которомъ такъ радуетъ глазъ, имѣются данныя, освѣщающія цѣну этого благополучія.

Въ отчетѣ врача нижегородскаго пріюта В. И. Крюковой о командировкѣ для ознакомленія съ пріютами Воронежскаго, Саратовскаго и Тамбовскаго земства, о воронежскомъ пріютѣ помѣщены слѣдующія свѣдѣнія.

„Сравнивая съ другими пріютами земскими и правительственными (въ Москвѣ и Петербургѣ), Воронежскій пріютъ съ 1902 года занялъ первое мѣсто въ Россіи по наименьшей дѣтской смертности до года, какъ въ пріютѣ, такъ и въ деревняхъ. Разсмотримъ, какою же цѣною удалось врачу достигнуть этого, и насколько такая мѣра раціональна и достойна-ли она подражанія. Дѣло въ томъ, что, примѣняя исключительно грудное вскармливаніе и оставляя пріемъ дѣтей тайнымъ, пришлось набирать кормилицъ изъ деревень, которыя, соблазненныя заработкомъ, оставляли своихъ дѣтей въ свою очередь на рожонъ и на жеваный хлѣбъ. Слѣдовательно, жизнь дѣтей въ пріютѣ воздвигалась на могилкахъ дѣтей кормилицъ. Образовался настоящій кормилічный промыселъ со всѣми его печальными послѣдствіями“.

Съ той же поры, какъ земство обратило на это вниманіе и рекомендовало, по возможности, ввести смѣшанное кормленіе, процентъ смертности пріютскихъ дѣтей сталъ прогрессивно возрастать и уже въ 1909 году достигъ 24%.

Кромѣ того, преслѣдуя грудное вскармливаніе дѣтей, отдаваемыхъ изъ пріюта въ 3 мѣс. возрастѣ, не принимается въ разсчетъ имущественное благосостояніе пріютившихъ семей и встрѣчаются среди нихъ такія семьи, у которыхъ не только нѣтъ лошади и коровы, но зачастую нѣтъ ни хлѣба, ни топлива.

„Въ настоящемъ,—говоритъ г-жа Крюкова,—ближайшіе къ Воронежу уѣзды насколько перенасыщены питомцами, что нерѣдко послѣ 2-хъ лѣтъ, когда плата за питомца уменьшается до 1 р. 25 к. (въ мѣс.), ихъ возвращаютъ. И это настолько частое явленіе, что пришлось для возвращенныхъ устроить отдѣльный домъ, гдѣ изнуренные голодомъ питомцы на время подкармливались, подлечивались и снова отдавались уже въ болѣе дальніе уѣзды“.

„Слѣдовательно, какъ мы видимъ,—резюмируетъ г-жа Крюкова добытыя ею данныя,—Воронежскій пріютъ разрѣшилъ блестяще вопросъ чисто мѣстнаго, пріютскаго, благополучія за счетъ крестьянскаго населенія, развивъ съ одной стороны кормилічный, а съ другой питомническій промыселъ. Хорона дѣтей кормилицъ на крестьянскихъ кладбищахъ, онъ даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и своимъ питомцамъ сомнительную семью, т. к. имѣя въ виду только грудное молоко, пріютъ вынужденъ не принимать во вниманіе матеріальное благосостояніе семьи, взявшей ребенка“.

N.

Кустарные промыслы Наровчатскаго уѣзда и планъ ихъ улучшенія.

Наровчатское уѣздное земство еще въ 1909 году рѣшило обслѣдовать въ своемъ уѣздѣ кустарную промышленность съ цѣлью выработки плана мѣропріятій для улучшенія существующихъ промысловъ и насажденія новыхъ. Но къ исполненію такой цѣли приступлено только съ 1911 года.

Къ 1 сентября с. г., по докладу завѣдующаго обслѣдованіемъ, представленному очередному уѣздному собранію, изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ закончено, собранные при изслѣдованіи данныя разработаны, результаты разработки представлены въ таблицахъ и описаніяхъ, иллюстрированныхъ рисунками, картограммами и діаграммами, и на основаніи всего этого, составленъ планъ мѣропріятій для улучшеній кустарныхъ промысловъ въ 1913-мъ и 1914-мъ годахъ.

Обслѣдованію подвергся весь уѣздъ, но промыслы оказались только въ 86 селеніяхъ изъ 152-хъ. Всѣхъ промысловъ обслѣдовано и описано 43 вида. Изъ нихъ кустарнаго типа—35 видовъ, 6 видовъ-ремесленнаго и 2 сельско-хозяйственнаго характера. Нѣкоторые изъ обслѣдованныхъ промысловъ оказались въ однихъ селеніяхъ кустарными, въ другихъ—ремесленными. Таковы, напримѣръ, столярный, бондарный, сапожный и друг.

Ремесленные промыслы обслѣдовались не всѣ, а только наиболѣе распространенные, имѣющіе глубокое экономическое значеніе и въ тоже время крайне нуждающіеся въ помощи со стороны земства. При этомъ нѣкоторые изъ нихъ могутъ легко превратиться въ кустарные, каковы, напримѣръ, овчинный и валяльный.

Изъ с.-хозяйственныхъ промысловъ обслѣдованы гусеоткормочный и яичный, какъ очень распространенные и подлежащіе улучшеніямъ въ первую очередь.

Во всемъ уѣздѣ зарегистровано 1757 промысловыхъ хозяйствъ, въ которыхъ занято промыслами 2453 лица. Изъ нихъ промыслами кустарными занимаются въ 1192 хозяйствахъ 1701 лицо, ремесленными—въ 356 хозяйствахъ—474 лица и сельско-хозяйственными въ 209 хозяйствахъ—278 лицъ.

Въ уѣздѣ оказались слѣдующіе виды промысловъ: столярный, бондарный, гребневый, санный, ободный, колесный, телѣжный, дужный, плетеночный изъ ивы, соломы и луба, рѣшетный, циновочный, лапотный, шваброенный, вихирный, угольный, поташный, бредневой, веревочный, ткацко-прядильный, красильный, овчинный, кожевенный, шапочный, голичный, шорный, башмачный, сапожный, шерсточесальный, валяльный, суконовальный, кирпичный, гончарный, лѣсорубный, дроворубный, лѣсопильный, маслобойный, просодраночный, яичный, гусеоткормочный, сошный и грибной. Одни изъ промысловъ распространены очень слабо, другіе сильно

Слабо распространенные—это новые, недавно возникшіе и свидѣтельствующіе, что населеніе ищетъ домашнихъ заработковъ. Таковы промыслы: дужный, вяхирный, швабренный, гребневой, шорный и другіе. Болѣе распространенными оказываются болѣе старые промыслы, каковы: маслобойный, гончарный, валяльный, бредне-вязальный, овчинный и т. п.

Кустарными промыслами, сгруппированными по родамъ обрабатываемыхъ матеріаловъ, занято слѣдующее количество хозяйствъ и лицъ:

	Число.	
	Хозяйствъ.	Лицъ.
I) По обработкѣ дерева	71	82
II) По выдѣлкѣ экипажей	186	278
III) По обработкѣ луба, ивы и соломы	188	305
IV) „ волокнистыхъ веществъ	166	245
V) „ животныхъ продуктовъ	76	116
VI) „ минераловъ	169	254
VII) „ масличныхъ сѣмянъ	130	195
VIII) Занятыхъ лѣсными промыслами	179	226
Итого	1192	1701

Первое мѣсто среди кустарныхъ промысловъ по численности занятыхъ ими лицъ, принадлежитъ обрабатывающимъ лубъ, иву и солому и выдѣлывающимъ экипажи и ихъ части. Послѣднее мѣсто занимаютъ промыслы по сбработкѣ дерева и животныхъ продуктовъ; промыслы же по обработкѣ металловъ совершѣнно отсутствуютъ.

Ремеслами занято:

	Число.	
	Хозяйствъ.	Лицъ.
I) По обработкѣ дерева	29	35
II) „ волокнистыхъ веществъ	6	11
III) „ животныхъ продуктовъ	220	299
IV) „ сѣмянъ	101	129
Итого	356	474

Сверхъ того, занято с.-х. отраслями въ 209 хозяйствахъ 278 человѣкъ.

По всѣмъ 43 промысламъ составлѣны описанія, въ которыхъ изложены историчѣскія, техническія и экономическія условія каждаго промысла въ отдѣльности, а въ таблицахъ приведены цифровыя дан-

ныя, характеризующія положеніе промысловъ, время ихъ работъ, расходы на сырые матеріалы, стоимость издѣлій, величину заработковъ и проч. Этими данными занято болѣе 100 графъ.

Описательныя и табличныя данныя и послужили основами для установленія плана мѣропріятій по мелкой промышленности въ ближайшее время, т. е. въ 1913 и 1914 годахъ.

Оказывается, что существующіе въ уѣздѣ мелкіе промыслы, почти всѣ нуждаются: 1) въ кредитѣ и улучшеніи его условій, 2) въ улучшеніи условій пріобрѣтенія орудій производства и сырыхъ матеріаловъ, 3) въ организаціи сбыта издѣлій и 4) въ улучшеніи техники въ производствахъ.

О необходимости улучшенія кредита докладчикъ пишетъ:

„Въ деньгахъ кустари нуждаются для покупки сырья почти всѣ и во всѣхъ мѣстахъ уѣзда. При этомъ они кредитуются на очень тяжелыхъ условіяхъ, занимая деньги у сосѣдей, забирая сырье въ долгъ и запродавая впередъ свои издѣлія скупщикамъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ они обязательно платятъ огромные проценты то деньгами, то угощеніемъ, то скидкой съ продаваемыхъ издѣлій заимодавцу. Такъ, кустарь, занимая у скупщика 7 руб. на недѣлю или на двѣ отдаетъ ему издѣлій на 8 руб., т. е. платитъ отъ 370 до 740% годовыхъ. Недешево обходится заемъ и за угощеніе, такъ какъ за каждый занятый на недѣлю рубль выставляется обыкновенно сороковка. При каждой отсрочкѣ уплаты сороковка повторяется. Кустари отлично чувствуютъ тяжесть благодѣяній заимодавцевъ, но обязательно занимаютъ иначе имъ пришлось бы сидѣть безъ сырыхъ матеріаловъ, т. е. безъ работы. И кустари, имѣющіе небольшіе деньги, покупая сырье на наличныя деньги, все же страдаютъ отъ недостатка оборотныхъ средствъ. Они, закупая матеріалы каждую недѣлю, значительно переплачиваютъ противъ оптовыхъ цѣнъ, а не имѣя возможности, выжидать надлежащихъ цѣнъ на свои издѣлія, сбываютъ ихъ задешево, чтобъ только купить нужное количество сырья. Такимъ образомъ, отсутствіе своихъ оборотныхъ средствъ и дешеваго кредита на нихъ бьютъ съ двухъ сторонъ,—заставляя все нужное имъ покупать дорого, а свое продавать дешево.

Въ послѣдніе два года въ Наровчатскомъ уѣздѣ, хотя и открывались кредитныя товарищества довольно успѣшно, но при ихъ открытіи, видимо, совсѣмъ не принимались въ соображеніе нужды кустарей, почему большинство селеній съ болѣе развитою кустарною промышленностью до сихъ поръ остаются безъ кредитныхъ учрежденій“.

Поэтому докладчикъ предлагаетъ, чтобъ при открытіи новыхъ кредитныхъ учрежденій принимались бы во вниманіе и промысловыя нужды кустарей и чтобъ открытіе товариществъ производилось съ планомѣрностью. Для открытія новыхъ кредитныхъ товариществъ онъ устанавливаетъ три очереди, относя въ первую очередь 9 селеній, въ которыхъ кустарей свыше 70 человѣкъ, во вторую очередь —другія 9 селеній съ кустарями свыше 31, въ третью очередь —5 селеній съ кустарями свыше 14 человѣкъ.

Для улучшенія условій пріобрѣтенія сырья, орудій производства и сбыта издѣлій докладчикъ находитъ необходимымъ открытіе земскаго склада, въ которомъ бы продавались нужные для кустарей сырые матеріалы и притомъ по заготовленнымъ цѣнамъ, а кустарныя издѣлія покупались бы въ складѣ особенно въ періоды пониженія цѣнъ. Изъ сырья признаетъ нужнымъ имѣть въ складѣ: доски и бревна для столяровъ, бондарей, санниковъ, колесниковъ и телѣжниковъ; лубъ, лыко, мочало—для рѣшетниковъ, циновщиковъ и плетенщиковъ кузововъ; коноплю для веревочниковъ, вязальщицъ бредней; кожи для башмачниковъ, сапожниковъ, шорниковъ и т. п.

Въ складѣ же должны продаваться разнообразные инструменты и орудія, пріобрѣтенные изъ первыхъ рукъ. Особенно велика потребность въ металлическихъ издѣліяхъ, напримѣръ, павловскихъ. Они въ большомъ количествѣ привозятся на всѣ мѣстныя ярмарки и базары, но исключительно посторонними и преимущественно перекупщикамй.

Въ числѣ орудій нужно имѣть въ складѣ и швейныя машины, продажа которыхъ земствомъ удешевитъ ихъ, а главное освободитъ отъ особыхъ швейно-машинныхъ аферистовъ, уже разорившихъ многихъ покупателей, привлеченныхъ льготнымъ кредитомъ.

Издѣлія, изготовляемыя наровчатскими кустарями, мало сбываются внѣ уѣзда. Тѣмъ не менѣе было бы полезно временами скупать отъ кустарей—сани, рѣшета, циновки, бредни, башмаки, сапоги, гончарныя издѣлія и т. п. Скупка такихъ издѣлій хотя бы въ небольшихъ размѣрахъ въ моменты затишья торговли послужитъ регуляторомъ для рыночныхъ, а особенно для скупщическихъ цѣнъ. Этотъ же складъ долженъ служить и посредникомъ, напримѣръ, для сбыта веревокъ и канатовъ (для судовъ), конопляпаго масла (для красочныхъ заводовъ), бредней (для донскихъ рыболововъ) и т. п.

Въ первое время на организацію и содержаніе склада можетъ быть отпущена небольшая сумма, если его присоединить къ существующему с.-хозяйственному. На обороты его достаточно будетъ четырехъ тысячъ, да 240 руб. на жалованье приказчику.

И. С—кій.

(Окончаніе въ слѣд. №).

48-е очередное губернское земское собраніе.

Открытое 4-го декабря очередное губернское земское собраніе продолжалось по 17-е декабря, но не успѣло разсмотрѣть многихъ очердныхъ вопросовъ, въ томъ числѣ и смѣты на 1913 г., а потому, согласно ст. 67 полож. о земскихъ учрежд. г. губернаторомъ было разрѣшено продлить срокъ занятій его послѣ рождественскихъ праздниковъ съ 8-го по 15-ое января.

Первая половина собранія прошла подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства Д. К. Гевлича, на продолженіе же сессіи въ январѣ послѣдній, застигнутый болѣзнью въ С.-Петербургѣ, не могъ явиться, и его замѣнилъ и. д. губернскаго предводителя дворянства Двора Его Величества камергеръ А. Н. Селивановъ.

199760

Съ 8—10 января собраніе успѣло разсмотрѣть всѣ оставшіеся неразсмотрѣнными въ декабрѣ доклады управы, исчерпавъ, такимъ образомъ, очередную работу еще до истеченія срока засѣданій.

Ограниченность мѣста не позволяетъ намъ достаточно полно остановиться на результатахъ этого очередного губернскаго земскаго собранія. Поэтому ниже будутъ приведены лишь наиболѣе важные изъ его постановленій, сгруппированные по отдѣламъ земской дѣятельности.

По земекой медицинѣ и санитаріи.

Пензенская городская дума ходатайствовала **объ отсрочкѣ сокращенія соматической больницы** губернскаго земства, выставивъ основаніемъ ходатайства свое тяжелое финансовое положеніе, затрудняющее осуществленіе плана постройки предполагаемой городской больницы до 1914 года, т. к. городъ несетъ чрезвычайные расходы по удовлетворенію казарменными и складочными помѣщеніями воинскихъ частей, расположенныхъ въ Пензѣ.

Городская дума просила въ случаѣ, если губернское земство не найдетъ возможнымъ согласиться на дальнѣйшую отсрочку сокращенія больницы, опредѣлить, на какихъ условіяхъ земство, не сокращая общаго числа кроватей, могло-бы принимать горожанъ на излеченіе въ губернскую больницу. При этомъ городское управленіе увѣдомляло, что имъ заарендовано на 5 лѣтъ 10 коекъ въ больницѣ Краснаго Креста для горожанъ, нуждающихся въ хирургической помощи.

Въ докладѣ губернской управы по этому вопросу объяснялось, что давно уже было обращено вниманіе губернскаго земства на то, что соматическая больница обслуживаетъ медицинской помощью преимущественно жителей города Пензы и его уѣзда, тогда какъ остальной

Книгохранилище

ные уѣзды губерніи почти совершенно не пользуются этой больницей или же пользуются очень мало. Еще въ 1909 году губернское собраніе отказало городской управѣ въ просьбѣ объ отсрочкѣ сокращенія больницъ на 4 года. Въ слѣдующемъ 1910 году Главное Управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства сообщило, что въ принципѣ со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ сокращенію больницы, но оно можетъ быть допущено лишь при условіи одновременнаго открытія другихъ больницъ съ соотвѣтствующимъ числомъ кроватей, въ виду недостаточно развитой въ городѣ Пензѣ медицинской помощи населенію. Если же въ теченіе 4 лѣтъ не будетъ закончено сооружніе городской больницы, то Министерство не встрѣтитъ препятствій къ сокращенію съ 1914 года числа кроватей, согласно предположеніямъ земства.

Губернское земское собраніе сессіи 1910 г. постановило отложить сокращеніе соматической больницы до постройки городомъ или общиной Краснаго Креста своей больницы съ надлежащимъ количествомъ коекъ и, во всякомъ случаѣ, не позже 1914 года.

Въ заключеніе доклада губернская управа находила непріемлемымъ ходатайство городского общественнаго управленія объ отсрочкѣ сокращенія больницы, но считала возможнымъ предложить ему оплачивать за каждыя предположенныя къ сокращенію съ 1914 года койки по дѣйствительной стоимости суточнаго содержанія одного больничнаго дня въ соматичаской больницѣ. Послѣ обмѣна мнѣній, во время которыхъ П. В. Ивановъ, Д. С. Щеткинъ и К. Р. Евграфовъ нашли предложеніе города для земства выгоднымъ и пріемленымъ, собраніе постановило ходатайство города объ отсрочкѣ сокращенія больницы отклонить и предложить городу условія пользованія губернской земской больницей согласно предложенія управы.

Саранское и Инсарское уѣздныя земскія собранія возбудили ходатайства **объ открытіи за счетъ губернскаго земства межъуѣзднаго врачебнаго пункта** въ селѣ Рузаевкѣ, Инсарскаго уѣзда. Завѣдующій санитарнымъ отдѣленіемъ губернскаго земства А. М. Архиповъ заявилъ, что никакого рѣшенія о межъуѣздныхъ врачебныхъ пунктахъ не можетъ быть принято до разработки уѣздными собраніями нормальной сѣти врачебныхъ участковъ.

Врачебный инспекторъ П. В. Ивановъ высказался принципіально за учрежденіе межъуѣздныхъ больницъ.

К. Р. Евграфовъ говорилъ,что губернскому земству необходимо стать на этотъ путь, т. к. находящаяся въ губернскомъ городѣ губернская земская больница не обслуживаетъ равномѣрно уѣздовъ. По его мнѣнію слѣдуетъ соматическую больницу въ Пензѣ, постепенно сокращая, закрыть, а средства, ассигнуемыя губернскимъ земствомъ на ея содержаніе употребить на учрежденіе ряда межъуѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ, что было бы справедливѣе, т. к. существующая соматическая больница губернскаго земства пользуетъ въ огромномъ большинствѣ больныхъ жителей близъ лежащихъ къ Пензѣ уѣздовъ.

Послѣ передачи доклада въ редакціоннную комиссію, Собраніе, обсудивъ вопросъ, не признало возможнымъ удовлетворить просьбу

обоихъ земствъ въ виду того, что разрѣшеніе вышеупомянутыхъ ходатайствъ отдѣльныхъ уѣздныхъ земствъ повлечетъ къ случайному, а не планомѣрному использованію средствъ губернскаго земства,— и постановило просить уѣздныя земскія собранія выработать, въ предѣлахъ каждаго уѣзда, проектъ нормальной сѣти больницъ, намѣтивъ желательные межъуѣздные пункты, а также высказаться объ условіяхъ содержанія и порядка завѣдыванія ими.

По ходатайству же Наровчатскаго земскаго собранія былъ заслушанъ докладъ об организаціи института интерновъ при губернской земской больницѣ, въ виду хроническаго пустованія врачебныхъ мѣстъ и частой смѣны врачей въ Наровчатскомъ земствѣ, которое и предлагаетъ созданіе кадра подготовленныхъ къ практической дѣятельности врачей путемъ открытія 10 должностей врачей-интерновъ при губернской земской больницѣ.

Врачи эти, по прохожденіи извѣстнаго стажа, приблизительно въ теченіе 2 лѣтъ командировались-бы въ уѣзды, благодаря чему населеніе имѣло-бы опытныхъ врачей, а губернское земство выполнило-бы, хотя частично, одно изъ своихъ обязательствъ по отношенію къ уѣзду.

Губернская управа, совмѣстно съ врачами больницы, разсматривала ходатайство Наровчатскаго собранія и пришла къ заключенію, что удовлетворить его не представляется возможнымъ по слѣдующимъ причинамъ:

1) Больница не можетъ располагать такимъ количествомъ рабочаго матеріала, котораго бы хватило на 10 врачей-интерновъ.

2) Больница не имѣетъ помѣщеній, которыя мугутъ быть предоставлены подъ квартиры врачей-интерновъ.

3) Затрата значительной суммы на организацію института интерновъ едвали дастъ желательный результатъ, т. к. земству окажется не возможнымъ удержать у себя на службѣ усовершенствованныхъ врачей, если имъ будутъ представляться лучшія условія службы.

Заключеніе управы собраніемъ принято и ходатайство Наровчатскаго уѣзда земскаго собранія отклонено.

Затѣмъ обсуждался докладъ управы по ходатайству Наровчатскаго и Саранскаго уѣздныхъ земскихъ собраній по поводу пересмотра вопросовъ о страхованіи медицинскаго и ветеринарнаго персонала.

Управа полагала, что обезпеченіе лицъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала и ихъ семействъ, какъ мѣра необходимая и неотложная, должна быть осуществлена полностью за счетъ губернскаго земства.

Обсудивъ докладъ и заключеніе редакціонной комиссіи, собраніе приняло на счетъ губернскаго земства обезпеченіе лицъ губернскаго и уѣздныхъ медицинскихъ персоналовъ на случай инвалидности, происшедшей при исполненіи служебныхъ обязанностей а также и обезпеченіе семействъ этого персонала, погибшаго при тѣхъ же условіяхъ отъ остро-заразныхъ заболѣваній.

Проектъ правилъ выдачи пособій утвержденъ, и въ смѣту 1913 года опредѣлено внести на этотъ предметъ 5000 руб.

Что же касается служащихъ и ихъ семействъ по ветеринарному отдѣлу, то рѣшено распространить на нихъ эту мѣру обезпеченія лишь временно и поручить управѣ внести въ ближайшее экстренное собраніе и не позже, какъ въ слѣдующее очередное,—дополнительное представленіе и соображенія о томъ, подлежатъ ли утверждаемыя правила распространенію на ветеринарный персоналъ въ полной мѣрѣ и желательны ли въ данномъ случаѣ какія-либо измѣненія.

Собраніемъ постановлено также ввести съ 1913 г. періодическія прибавки эпидемическому медицинскому персоналу губернской земской больницы, принявъ къ зачету прежнюю службу лишь по отношенію первой прибавки.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду существующаго разнообразія въ правилахъ о періодическихъ прибавкахъ служащимъ разныхъ отдѣловъ и учрежденій губернскаго земства, поручено управѣ представить слѣдующему очередному собранію соображенія о введеніи болѣе однообразныхъ правилъ и нормъ

По вопросу о расширеніи въ уѣздахъ Пензенской губ. санитарной организаціи губернскаго земства былъ заслушанъ весьма пространный докладъ управы съ заключеніемъ редакціонной комиссіи.

Управа предлагала, между прочимъ, учредить новыя должности санитарныхъ врачей и фельдшеровъ въ Пензенскомъ и Мокшанскомъ уѣздахъ и издавать «Врачебно-Санитарную Хронику».

Весь расходъ на расширеніе санитарной организаціи въ 1913 г. управою опредѣленъ въ 14900 руб.

Докладъ вызвалъ пренія.

П. В. Ивановъ присоединился къ докладу и заявилъ, что въ ассигнованіи средствъ на расходы по улучшенію питьевой воды и другія оздоровительныя мѣропріятія могло бы, въ извѣстной долѣ, участвовать и правительство, если бы необходимость таковыхъ призналъ Совѣтъ, функціонирующій на основаніи закона.

П. Н. Ягодинскій замѣчаетъ, что ассигнованіе какихъ-либо средствъ на оздоровительныя мѣропріятія явилось бы преждевременнымъ въ виду отсутствія хотя бы сколько-нибудь разработаннаго общаго плана и составленныхъ смѣтъ.

Представитель управленія государственныхъ имуществъ К. А. Шапошниковъ, присоединяясь къ этому мнѣнію, предлагаетъ ассигновать изъ земскихъ средствъ на гидротехническія изысканія 1000 р. и ходатайствовать предъ правительствомъ объ отпускѣ такой же суммы.

Послѣ обсужденія этого вопроса, въ которомъ принимали участіе Е. П. Бочкаревъ, М. П. Микулинъ, Ф. А. Метлошъ, К. Р. Евграфовъ и другіе, собраніе постановило: воздержавшись пока отъ учрежденія въ 1913 году санитарныхъ организацій въ Пензенскомъ и Мокшанскомъ уѣздахъ и ассигновавъ 1000 руб. на предварительное техническое изслѣдованіе, поручить управѣ составить болѣе разработанный планъ предполагаемыхъ оздоровительныхъ мѣропріятій.

Общее ассигнованіе на расширеніе санитарныхъ организацій въ 1913 году утверждено въ суммѣ 5400 руб.

Затѣмъ, собраніе согласилось съ заключеніемъ санитарной комиссіи о принятіи на счетъ губернскаго земства расходовъ по командировкѣ делегатовъ въ санитарный совѣтъ при губернской управѣ и утвердило проектъ программы, предположенной къ изданію «Врачебно-Санитарной Хроники» и инструкцію для врачебно-санитарнаго совѣта, съ исключеніемъ изъ его состава 2-хъ делегатовъ отъ совѣтовъ губернской больницы, а также приняты всѣ другія предложенія управы, изложенныя въ резолютивной части доклада.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, собраніе нашло необходимымъ: 1) ходатайствовать передъ Правительствомъ о выдачѣ губернскому земству пособія въ 1000 руб. на производство предварительныхъ изслѣдованій и изысканій необходимыхъ для производства работъ по улучшенію питьевой воды и другимъ оздоровительнымъ мѣропріятіямъ и на командировки техническаго персонала для такихъ изслѣдованій. 2) Ходатайствовать, чтобы въ составъ Высочайше утвержденной междувѣдомственной комиссіи къ пересмотру врачебно-санитарнаго законодательства вошли представители всѣхъ земствъ. 3) Чтобы Правительственныя пособія на предупредительныя холерныя мѣропріятія, предназначаемыя лишь для мѣстностей, объявленныхъ неблагополучными или угрожаемыми по холерѣ, выдавались земскимъ и городскимъ учрежденіямъ, независимо отъ распространенія холеры.

Заслушавъ докладъ ревизіонной комиссіи по отчету благотворительныхъ заведеній губернскаго земства, собраніе по выслушаніи врачей К. Р. Евграфова и Д. С. Щеткина, ассигновало 1500 руб. на составленіе инвентарной описи и плановъ больничныхъ построекъ съ тѣмъ, чтобы эта сумма была внесена въ смѣту 1913—1914 г.г. поровну.

Порядокъ наблюденія за богадѣльней оставленъ прежній.

Отчетъ по больницѣ собраніемъ утвержденъ и докладъ ревизіонной комиссіи принятъ.

Смѣта по содержанію и ремонту благотворительныхъ заведеній на 1913 годъ утверждена въ слѣдующихъ суммахъ:

На содержаніе богадѣльни	4920	р. 65 к.
На соматическую больницу	81210	р. — к.
Содержаніе психіатр. лечебницы	147735	р. 5 к.
Фельдшерск. и акушерск. школы	4785	р. 81 к.
На содержаніе аптеки	5363	р. 83 к.
Контора	7695	р. 90 к.
Церковь-часовня	2566	р. 49 к.
Кухня и пекарня	3995	р. 88 к.
Прачешная, кладовая бѣлья и дезифекторская	5605	р. 73 к.
Содержаніе рабочихъ, обоза и двора	14529	р. 10 к.
Разные потребности	49464	р. 6 к.
Содержаніе подкидышей	4967	р. 45 к.
Всего	332839	р. 93 к.

На ремонтныя работы въ соматическомъ отдѣленіи губернской больницы ассигновано	1784 р.	23 к.
На ремонтъ зданій психіатрической лечебницы	6361 р.	26 к.
На наружный ремонтъ надворн. построекъ службъ и мужской богадѣльни	4762 р.	19 к.
На ремонтъ квартиры служащихъ больницы . .	995 р.	18 к.
На техническія приспособленія, запасныя части машинъ, инструменты и ремонтъ машинъ водонасосной и электрической станцій	1864 р.	74 к.
На постройку каменной кладовой для больницы	4600 р.	— к.
На постройку деревянной квартиры для рабочихъ больницы	800 р.	— к.
Всего по ремонту	21167 р.	60 к.

Большіе дебаты вызвалъ вопросъ о преобразованіи аптеки при больницѣ губернскаго земства въ аптеку съ вольной продажей и дешевымъ отпускомъ лѣкарствъ, предварительно разсмотрѣнный редакціонной комиссіей.

Членъ губернской управы В. В. Вырубовъ высказался категорически противъ % отчисленія въ пользу служащихъ съ чистой прибыли аптеки, находя этотъ вопросъ принципіальнымъ, т. к. за правильной постановкой и добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу долженъ слѣдить составъ управы, который для этого и существуетъ.

Е. П. Бочкаревъ, находя, что, если земство становится на коммерческій путь, то и способъ веденія дѣлъ долженъ быть таковымъ же, считалъ необходимымъ непремѣнно заинтересовывать служащихъ въ прибыляхъ и примѣнить это при учрежденіи новой аптеки.

По выслушаніи различныхъ мнѣній докладъ объ учрежденіи аптеки губернскаго земства съ вольной продажей лѣкарства былъ принятъ, и управѣ разрѣшено сдѣлать заемъ въ 20000 рублей въ кассѣ городского и земскаго кредита на организацію и оборудованіе въ центрѣ города аптеки для открытія ея въ 1913 году.

Собраніе поручило управѣ разработать положеніе объ управленіи и веденіи дѣла въ новой аптекѣ и представить ближайшему земскому собранію, отклонивъ вопросъ объ отчисленіи % съ прибыли въ пользу служащихъ.

Собраніемъ разрѣшенъ весьма важный не только для земской больницы, но и для города Пензы вопросъ объ устройствѣ при больницѣ губернскаго земства біологической станціи (докладъ объ этомъ въ извлеченіяхъ помѣщенъ въ этомъ же № Вѣстника).

Послѣ оглашенія этого доклада, между гласными возникли продолжительныя пренія и въ концѣ концовъ собраніе цѣликомъ приняло докладъ управы, постановивъ: уполномочить губернскую управу сдѣлать заемъ въ кассѣ городского и земскаго кредита въ 55000 р. изъ 6% съ тѣмъ, чтобы ежегодно дѣлать отчисленія изъ суммы 7000 руб., ассигнуемой на вывозку нечистотъ изъ больницы, для покрытія долга въ теченіе 20—21 года.

Собраніемъ принятъ докладъ управы о внесеніи 14000 руб. въ смѣту 1913 года на леченіе лицъ, обращающихся за помощью къ Пензенской Пастеровской станціи и ея содержаніе.

По докладу о постройкѣ колоніи-лечебницы для душевно-больныхъ возникли пренія.

Завѣдующій психіатрической лечебницей, К. Р. Евграфовъ, развивая указанные въ докладѣ мотивы о необходимости и неотложности, лежащей передъ земствомъ задачи по постройкѣ колоніи, между прочимъ, указалъ собранію, что существующая лечебница переполнена. Громадное количество больныхъ, нуждающихся въ изоляціи и леченіи, находится среди населенія Пензенской губерніи. Такихъ больныхъ имѣется въ нашей губерніи около 1500 человѣкъ. Законъ налагаетъ на губернскія земства обязаность ихъ призрѣвать. Существующая лечебница уже не можетъ быть расширена и положеніе ея въ губерніи дѣлаетъ необходимымъ учрежденіе колоніи въ другомъ концѣ губерніи. Въ колоніи, кромѣ хрониковъ, будетъ помѣщаться остро-больные 4-хъ уѣздовъ, что исправитъ существующую несправедливость по отношенію къ отдаленнымъ уѣздамъ, коковые менѣе обслуживаются существующей лечебницей несмотря на то, что несутъ одинаковое бремя по содержанію ея.

Гласный М. П. Микулинъ высказался о невозможности для губернскаго земства при настоящемъ его бюджетѣ истратить столь значительную сумму, какая потребуется на постройку колоніи.

Предсѣдатель управы князь Л. Н. Кугушевъ напомнилъ собранію о предстоящемъ въ недалекомъ будущемъ утвержденіи закона о принятіи правительствомъ на себя трети расходовъ, ассигнуемыхъ губернскимъ земствомъ на леченіе психіатрическихъ больныхъ.

Нѣкоторые гласные предложили передать докладъ въ комиссію.

В. В. Вырубовъ высказался противъ передачи доклада въ комиссію, т. к. этотъ вопросъ давно уже разбирается въ земскихъ собраніяхъ и ничего новаго комиссія въ него не внесетъ.

Гласный Е. Е. Бочкаревъ говорилъ, что съ медицинской точки зрѣнія вопросъ о постройкѣ колоніи несомнѣнно долженъ быть рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ; но если взглянуть на это съ точки зрѣнія земца и принять во вниманіе существующее напряженіе земскихъ платежныхъ суммъ и отсутствіе у земства новыхъ источниковъ увеличенія земскаго бюджета, то тогда ясно будетъ, что для земства предстоящій расходъ не по силамъ и предложилъ собранію сейчасъ же вынести рѣшеніе, т. к., передавая этотъ докладъ въ комиссію, земство какъ бы заранѣе предрѣшаетъ, что оно берется выполнять остальной расходъ на этотъ предметъ въ размѣрѣ половины или двухъ третей составленной смѣты, находя и это совершенно непосильнымъ для земства.

Собраніе постановило передать докладъ о постройкѣ колоніи въ особую комиссію и избрало въ нее записками: М. П. Микулина, Е. Е. Бочкарева, А. Д. Загоскина, Б. Н. Обухова, Н. А. Мотовилова, А. С. Протопопова, А. Н. Ермолова и А. Л. Цитовича.

По врачебно-ветеринарнымъ вопросамъ.

При разсмотрѣніи доклада по ходатайствамъ уѣздныхъ земскихъ собраній очередныхъ сессій 1912 года, о передачѣ въ ихъ вѣдѣніе ветеринарнаго дѣла, ветеринарный инспекторъ обратилъ вниманіе собранія на то, что передача ветеринарныхъ врачей въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ представляетъ иногда на практикѣ неудобства и приноситъ ущербъ дѣлу, т. к. губернская управа не будетъ имѣть возможности непосредственно распорядиться и командировать ихъ, въ случаѣ эпидеміи, въ зараженную мѣстность; обращенія же къ уѣзднымъ управамъ для соотвѣтствующихъ распоряженій несомнѣнно вызоветъ медленность въ принятіи необходимыхъ мѣръ.

Гласный А. Л. Цитовичъ поддержалъ ходатайство Пензенскаго уѣзднаго земства, находя его справедливымъ и заслуживающимъ уваженія. Что же касается указанія ветеринарнаго инспектора на незаконность передачи ветеринарныхъ врачей въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ, то онъ полагаетъ, что такое заявленіе является запоздалымъ, т. к. распоряженіе губернскаго земства могло быть своевременно опротестовано правительственной властью.

П. В. Головъ каснулся вопроса о проѣздной платѣ ветеринарнымъ врачамъ, находя, что ассигнуемую изъ губернскихъ средствъ сумму слѣдуетъ передать въ распоряженіе уѣздныхъ управъ, обязуя ихъ доставлять ветеринарному персоналу возможность безпрепятственнаго проѣзда по дѣламъ службы по территоріи уѣзда.

Послѣ обмѣна мнѣніями по настоящему докладу собраніе постановило:

1) Передать въ вѣдѣніе Пензенскаго уѣзднаго земства, согласно его ходатайства, ветеринарнаго врача 1 участка и двухъ фельдшеровъ, содержимыхъ губернскимъ земствомъ въ уѣздѣ.

2) По поводу ходатайства о принятіи на счетъ губернскаго сбора $^2/_3$ суммы расходовъ на служебныя поѣздки ветеринарныхъ врачей—оставить существующій порядокъ и поручить управѣ разработать къ будущему году возбужденный вопросъ.

3) Согласиться съ докладомъ управы и отклонить ходатайство Пензенскаго земства о принятіи расхода по найму помѣщенія въ г. Пензѣ для пріема больныхъ животныхъ за счетъ губернскаго земства.

4) Ходатайство Наровчатскаго земства объ ассигнованіи 750 р. на приглашеніе 2-го ветеринарнаго врача въ уѣздѣ—отклонить.

Затѣмъ безъ преній были приняты: 1) докладъ управы объ ассигнованіи 360 руб. на приглашеніе въ Наровчатскій уѣздъ школьнаго ветеринарнаго фельдшера; 2) предложеніе управы о командированіи ветеринарнаго фельдшера делегатомъ на Всероссійскій съѣздъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, съ выдачей ему 60 руб. на дорогу.

По вопросу о недоимкахъ полупроцентнаго сбора за рогатый скотъ, состоящихъ за населеніемъ губерніи, собраніе приняло докладъ управы и часть неблагонадежнаго къ поступленію долга со счетовъ недоимки сложило.

Заслушанъ затѣмъ докладъ управы о томъ, что субсидируемая Пензенскимъ губернскимъ земствомъ противосапная опытная станція при станицѣ Великокняжеской области Войска Донского, проситъ принять соотвѣтственную долю расходовъ или ассигновать сумму прежняго размѣра для окончанія начатыхъ работъ. (Въ теченіе 3-хъ послѣднихъ лѣтъ Пензенское губернское земство субсидировало эту станцію назначеніемъ ей содержанія въ размѣрѣ 250 руб. въ годъ).

Кромѣ того, станція предложила Пензенскому земству присоединиться къ ходатайству предъ правительствомъ о принятіи имъ на себя всѣхъ смѣтныхъ расходовъ по постройкѣ и расширеніи зданій и половины расходовъ текущихъ.

Губернская управа, выяснивъ въ своемъ докладѣ, что вредъ, наносимый сапомъ въ Россіи, особенно на югѣ ея, для всѣхъ очевиденъ, что экспериментальное изученіе сапной болѣзни и изысканіе практическихъ мѣропріятій по борьбѣ съ нею, въ смыслѣ предохранительныхъ прививокъ и леченія, имѣютъ не только мѣстное, но общегосударственное значеніе; признала это ходатайство противосапной станціи подлежащимъ удовлетворенію. Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

По народному образованію.

Разсмотрѣніе вопросовъ по народному образованію, собраніе начало съ доклада о реорганизаціи школьно-народныхъ библіотекъ губернскаго земства въ районныя библіотеки-читальни.

Въ докладѣ управы по этому вопросу констатировалось, что согласно новымъ правиламъ, земства, открывающія народныя библіотеки, разсматриваются лишь какъ жертвователи книгъ и лишаются права завѣдыванія принадлежащими имъ библіотеками.

«Признавая такое присвоеніе земскаго имущества неправильнымъ, Уфимская губернская управа внесла собранію докладъ о временномъ закрытіи всѣхъ земскихъ библіотекъ. Новоузенская уѣздная управа постановила своей властью временно закрытъ подвѣдомственныя ей школьно-народныя библіотеки. Однако даже кратковременное закрытіе библіотекъ слѣдуетъ признать мѣрою, наносящей громадный духовный ущербъ населенію, почему управа не считала себя вправѣ закрыть библіотеки губернскаго земства, несмотря на то, что, согласно приведеннымъ правиламъ, земскія библіотеки отчуждаются въ распоряженіе тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ онѣ помѣщаются.

Но такъ какъ очевидно, что при существующихъ правилахъ народныя библіотеки не могутъ долѣе оставаться при школахъ, то единственный и самый желательный выходъ изъ создавшагося положенія управа видитъ въ открытіи районныхъ библіотекъ-читаленъ въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ».

Поэтому, взамѣнъ существующихъ въ настоящее время въ губерніи 123 школьно-народныхъ библіотекъ, предпочтительнѣе открыть 30 районныхъ библіотекъ-читаленъ или по 3 районныхъ библіотеки на уѣздъ.

По разсчетамъ, сдѣланнымъ въ докладѣ управы, если проектируемыя районныя библіотеки привлекутъ по 700 читателей, то и тогда по губерніи число читателей должно увеличиться почти въ полтора раза. Другимъ важнымъ преимуществомъ слѣдуетъ признать открытіе при библіотекахъ безплатныхъ читаленъ. Помимо того, что сельскому населенію представится возможность читать періодическія изданія—журналы и газеты,—открытіе читаленъ при библіотекахъ повыситъ и спросъ на книгу, такъ какъ статистика показываетъ, что въ библіотекахъ-читальняхъ средняя обращаемость книги выражается въ 2—4 раза, въ то время какъ въ существующихъ народныхъ библіотекахъ она достигаетъ лишь 1—3 раза.

Важнымъ также факторомъ въ развитіи библіотечнаго дѣла по ожиданіямъ автора доклада должны стать въ реорганизуемыхъ библіотекахъ дѣятельность библіотечныхъ совѣтовъ, такъ какъ можно надѣяться, что принципъ коллегіальности найдетъ болѣе жизненное примѣненіе, когда библіотека-читальня будетъ представлять собою учрежденіе самостоятельное, съ спеціальными задачами и отдѣльнымъ завѣдующимъ.

Одновременно съ созданіемъ районныхъ библіотекъ-читаленъ, по мнѣнію управы, необходимо озаботиться также основаніемъ небольшихъ библіотекъ, т.-н. подсобныхъ. Такія библіотеки могли бы быть открыты временно при кредитныхъ товариществахъ и сельскохозяйственныхъ обществахъ. Эти организаціи близко стоятъ къ населенію, завѣдующими же библіотеками могутъ быть тѣ же народные учителя, и можно ожидать, что отъ такого перемѣщенія дѣятельность народныхъ библіотекъ не ухудшится.

На основаніи этихъ соображеній управа просила губернское земское собраніе:

1) Изъять изъ школъ народныя библіотеки губернскаго земства.

2) Признать принципіально необходимымъ организацію по губерніи библіотечной сѣти и поручить управѣ къ ближайшему очередному собранію представить проектъ сѣти, съ заключеніемъ уѣздныхъ земствъ.

3) Взамѣнъ школьно-народныхъ библіотекъ открыть по губерніи въ 1913 г. 30 районныхъ библіотекъ-читаленъ и 30 подсобныхъ библіотекъ при кредитныхъ товариществахъ и сельско-хозяйственныхъ обществахъ.

4) Слѣдуемое по смѣтѣ 1913 года ассигнованіе на 20 школьно-народныхъ библіотекъ въ ознаменованіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости обратить на содержаніе библіотекъ-читаленъ.

5) Ассигновать по смѣтѣ 1913 года на обстановку и содержаніе 30 районныхъ библіотекъ читаленъ 21000 р. и на 30 подсобныхъ библіотекъ 3000., а всего 24 тыс. руб.

6) Утвердить правила о районныхъ библіотекахъ-читальняхъ правила о библіотекахъ подсобныхъ и правила для читателей.

7) Поручить управѣ обратиться къ уѣзднымъ земствамъ съ предложеніемъ объ избраніи попечителей библіотечныхъ совѣтовъ.

8) Ввести съ 1913 года двойную карточную систему записей и ассигновать на этотъ предметъ 750 р.

9) На поѣздки уполномоченному управы въ библіотеки губернскаго земства ассигновать по смѣтѣ 1913 года 300 р.

Вмѣстѣ съ докладомъ собранію доложено было заключеніе школьной комиссіи, высказавшейся, между прочимъ, за необходимость увеличенія арендной платы за помѣщенія для библіотекъ.

Бюджетная комиссія также признала расходъ на содержаніе библіотекъ необходимымъ.

Въ защиту заключенія школьной комиссіи выступилъ В. Н. Ладыженскій, сообщившій, что управа, участвовавшая въ школьной комиссіи при обсужденіи докладовъ по народному образованію, не возражала противъ увеличенія смѣты на содержаніе библіотекъ на 1.800 руб. и говорилъ, что управа, исчисливъ этотъ расходъ въ минимальной суммѣ, не была увѣрена въ возможности избѣгнуть перерасхода по этой статьѣ.

По мнѣнію оратора необходимо ассигновать достаточную сумму на содержаніе библіотекъ, чтобы осуществить это новое дѣло, а не тормозить его невозможностью осуществленія найма помѣщенія.

А. Д. Загоскинъ также полагалъ, что за 60 р. нанять помѣщеніе для библіотеки нельзя; находилъ также преуменьшенной смѣту на отопленіе и уборку помѣщенія. По его мнѣнію потребуется нанять отдѣльнаго сторожа за 5—6 руб. въ мѣсяцъ, а не за 20 руб. въ годъ, какъ исчислено въ докладѣ управы.

В. В. Вырубовъ разъяснилъ, что расходъ на содержаніе библіотекъ начнется не съ начала года, а вѣроятно съ половины, вслѣдствіе чего съ полнымъ основаніемъ можно полагать, что перерасхода не будетъ.

Предложенный предсѣдателемъ собранія на голосованіе докладъ управы принятъ съ поправкою школьной комиссіи.

Управа проектировала также для правильной постановки дѣла во вновь создаваемыхъ библіотекахъ устроить съѣздъ завѣдующихъ ими, обосновывая въ особомъ докладѣ все значеніе подобнаго съѣзда и испрашивая на организацію его особый кредитъ, но собраніе нашло созывъ такого съѣзда преждевременнымъ и отклонило этотъ докладъ.

Вмѣстѣ съ докладомъ о реорганизаціи народныхъ библіотекъ собраніемъ были утверждены правила, какъ для районныхъ, такъ и для подсобныхъ библіотекъ, а также особыя правила для посѣтителей библіотекъ-читаленъ и выдачи книгъ для домашняго чтенія.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

Мѣстная хроника.

Награды, назначенія, утвержденія и увольненія.

Высочайшимъ приказомъ, по гражданскому вѣдомству, отъ 1-го января 1913 г. за № 1, по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, почетному попечителю Пензенскаго реальнаго училища, гофмейстеру Двора Его Императорскаго Величества, тайному совѣтнику *Д. К. Гевличу* объявляется Высочайшая благодарность за многолѣтнюю полезную дѣятельность по названному училищу.

Высочайшимъ приказомъ, по гражданскому вѣдомству отъ 1-го января 1913 г. за № 1, по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Саранскій уѣздный предводитель дворянства *М. Н. Филатовъ* производится, за отличіе, изъ статскихъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники.

Саранскій уѣздный предводитель дворянства *М. Н. Филатовъ*, вслѣдствіе просьбы его, уволенъ г. губернаторомъ въ отпускъ съ 10 января на одинъ мѣсяцъ.

Нижне-Ломовскій уѣздный предводитель дворянства. *В. Д. Бибиковъ*, вслѣдствіе просьбы его, г. губернаторомъ уволенъ въ отпускъ съ 12 сего января на одинъ мѣсяцъ.

Избранный Саранской городской думой 18 ноября 1912 г. торговымъ депутатомъ на четырехлѣтіе съ 1913 г., Петръ Гавриловичъ *Гороховъ* губернаторомъ утвержденъ въ названной должности 4 сего января.

Избранный Наровчатской городской думой 27 ноября 1912 г. членомъ Наровчатскаго училищнаго совѣта на трехлѣтіе съ 1913 г., дворянинъ Алексѣй Юльевичъ *Алыбинъ* губернаторомъ утвержденъ въ означенной должности 4 сего января.

Предсѣдатель Наровчатской уѣздной земской управы Александръ Сергѣевичъ *Лачиновъ*, вслѣдствіе прошеній его, уволенъ г. губернаторомъ отъ занимаемой должности съ 14-го сего декабря, по домашнимъ обстоятельствамъ

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 17-го декабря 1912 года за № 83, потомственный почетный гражданинъ Степанъ Ивановичъ *Колпашниковъ* опредѣленъ на службу, съ назначеніемъ предсѣдателемъ Наровчатской уѣздной земской управы на оставшійся срокъ текущаго трехлѣтія.

Назначенный Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на основаніи ст. 119 Пол. Земск. Учрежд. членомъ Наровчатской уѣздной земской управы Александръ Ивановичъ *Федоровъ* г. губернаторомъ утвержденъ заступающимъ мѣсто предсѣдателя названной управы на срокъ текущаго съ 1910 г. трехлѣтія.

Новыя общества. Опредѣленіемъ Пензенскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствія, отъ 20 декабря 1912 г. въ реестрѣ обществъ и союзахъ по Пензенской губерніи внесено *«Общество вспомоществованія нуждающимся ученикамъ и ученицамъ Пензенскихъ высшихъ начальныхъ училищъ»*.

Опредѣленіемъ Пензенскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствія, отъ 20-го декабря 1912 года, въ реестръ обществъ и союзовъ по Пензенской губерніи внесено *«Общество вспомоществованія нуждающимся учащимся г. Краснослободска и его уѣзда»*.

Лавка общества потребителей г. Инсара. На бывшемъ 17 декабря с. г. экстренномъ собраніи членовъ Инсарскаго общества потребителей при обсужденіи причинъ образовавшагося дефицита съ 1 января по 17 сентября с. г. обнаружилось, между прочимъ, что счетоводство казначеемъ правленія велось такъ, что общее собраніе постановило взыскать 408 руб. съ казначея—судомъ и поручить веденіе книгъ за плату 18 руб. въ мѣсяцъ спеціальному лицу.

Новая школа въ д. Какуевкѣ, Керенск. у. 21 ноября сего года, въ деревнѣ Какуевкѣ, Керенскаго уѣзда, было торжественно освящено вновь открытое одноклассное начальное народное училище.

Въ 12 часовъ дня прибыли на освященіе школы г.г. уѣздный предводитель дворянства (онъ же и предсѣдатель земской управы), Владимиръ Александровичъ Волженскій и уѣздный исправникъ И. М. Казариновъ, которые были встрѣчены учащими и представителями мѣстнаго волостного правленія.

Послѣ молебна, учителемъ школы, писаремъ волостного правленія и волостнымъ старшиною были произнесены прочувствованныя рѣчи по адресу уѣзднаго предводителя дворянства В. А. Волженскаго, выражавшія сердечную благодарность населенія за его заботы о народномъ просвѣщеніи.

«Профес. садоводство и огородничество» отозвалось на **25-лѣтній юбилей** практической дѣятельности директора Пензенскаго училища садоводства А. И. Журавскаго:

«Кто зналъ Пензенское училище садоводства двадцать лѣтъ тому назадъ и кто видѣлъ теперь, тотъ только можетъ удивляться происшедшей перемѣнѣ. До поступленія А. И. Журавскаго, училище это имѣло очень незавидную репутацію, а состояніе его хозяйства было изъ самыхъ жалкихъ. Въ настоящее время, благодаря А. И. Журавскому, Пензенское училище садоводства является гордостью вѣдомства земледѣлія: оно доведено до такой высоты, что смѣло можетъ соперничать съ лучшимъ спеціальнымъ учебнымъ заведеніямъ по садоводству въ западной Европѣ. А. И. Журавскій сперва обратилъ вниманіе на плодоводство, создавъ образцовые питомники и плодовой садъ, который, благодоря примѣняемой А. И. Журавскимъ обрѣзкѣ, не знаетъ неурожаевъ. За созданіемъ образцоваго плодоводства въ Пензенскомъ училищѣ при А. И. Журавскомъ были созданы съ одинаковымъ успѣхомъ и другія отрасли, заведено было образцовое огородничество, цвѣточныя клумбы, сильно расширено и улучшено пче-

ловодство и, наконецъ, организована образцовая техническая переработка плодовъ и овощей.

Пензенское училище въ настоящее время можетъ гордиться большими доходами, которые даетъ садоводство; благодаря имъ въ училищѣ сдѣлано много капитальныхъ улучшеній и построекъ. Но доходность училищнаго хозяйства при А. И. Журавскомъ нисколько не повліяла отрицательно на учебную часть, которая поставлена образцово.

Пензенское училище садоводства выпускаетъ безусловно свѣдующихъ спеціалистовъ, и наибольшее число инструкторовъ по садоводству, удачно справляющихся со своей задачей—ученики А. И. Журавскаго».

Въ Керенскомъ земствѣ оставилъ службу участковый агрономъ А. А. Шапошниковъ, а на мѣсто его въ с. Черкасское, переведенъ участковый агрономъ изъ с. Б.-Ижморы М. О. Смирновъ.

На мѣсто же перешедшаго Смирнова земствомъ приглашенъ окончившій курсъ земледѣльческое училище въ г. Москвѣ М. А. Климовъ.

По иниціативѣ лицъ сочувствующихъ кооперціи въ г. Керенскѣ организовалось потребительное общество, которое на дняхъ посылаетъ на утвержденіе г. начальника губерніи свой уставъ. На первое время рѣшено установить размѣръ пая въ 10 руб., а членскій взносъ 25—50 коп.; запись въ члены о-ва идетъ успѣшно и въ настоящее время уже имѣется свыше 30 подписей, въ числѣ которыхъ много лицъ изъ уѣзда.

По свѣдѣніямъ, имѣющимся у редакціи **конфликтъ между земскими врачами и Наровчатской уѣздной управой**, вызванный увольненіемъ двухъ врачей и чуть было не повлекшій за собой ухода съ земской службы всѣхъ врачей въ уѣздѣ, въ настоящее время благополучно улаженъ.

Письмо въ Редакцію.

Милостивый Государь,
Господинъ Редакторъ!

Покорнѣйше прошу Васъ не отказать напечатать это письмо въ ближайшемъ № уважаемаго Вашего журнала.

Г. завѣдующій школьнымъ хозяйствомъ Нижне-Ломовскаго уѣзднаго земства въ письмѣ своемъ, напечатанномъ въ № 13 „В. П. З“ за истекшій 1912 годъ, сообщаетъ, что очередное Нижне-Ломовское уѣздное земское собраніе, сессіи 1912 года нашло большіе непорядки въ отдѣлѣ по народному образованію по разсылкѣ по школамъ книгъ и учебныхъ пособій лѣтомъ 1911 года. Означенные непорядки выразились въ томъ, что стоимость книгъ и учебныхъ пособій, показанная земской управой и стоимость, показанная завѣдующими школами, имѣла разницу въ плюсѣ или минусѣ, приблизительно въ 20, 30, 40 руб. Особенно большая разница оказалась по Старо-Толковской школѣ. Кромѣ этого, на накладной нѣтъ подписи получателя. Естественно, что у ревизіонной комиссіи, производящей ревизію отдѣла по народному образованію, и лицъ, читавшихъ письмо завѣдующаго школьнымъ отдѣломъ долженъ возникнуть вопросъ: „Кто же тутъ правъ и кто виноватъ?“ Чтобы помочь разобраться въ этомъ вопросѣ и дать на него надлежащій отвѣтъ я, какъ завѣдующій Старо-Толковскою школою, и нашелъ необходимымъ напечатать это письмо.

Въ Старо-Толковскую школу я поступилъ вновь, въ половинѣ октября 1911 года. Предшественница моя, завѣдующая школою, оставила школу въ началѣ лѣтнихъ каникулъ и болѣе въ нее не возвращалась. Записей по школьному хозяйству не вела.

Въ отсутствіе ея и до моего поступленія, завѣдываніе школою ни на кого изъ учащихъ не было возложено. (Старо-Толковская школа трехкомплектная). Относительно поступленія какихъ-либо учебниковъ и учебныхъ пособій въ школу въ 1911 году, до моего поступленія, при школѣ никакихъ документальныхъ данныхъ не имѣлось. По наружному виду, книги, поступившія въ 1911 году, отличать отъ книгъ, поступившихъ ранѣе 1911 года было не возможно. Кромѣ учебниковъ въ школьномъ шкафѣ были еще книги, предназначенныя для ученической библіотеки, совершенно еще новенькія, эти-то я и отнесъ по наружному виду къ книгамъ, полученнымъ въ 1911 году. Но онѣ, какъ оказалось впослѣдствіи, составляли только часть комплекта книгъ, высланныхъ управою въ школу въ 1911 году.

О стоимости только этихъ книгъ, и, книгъ и учебныхъ пособій, полученныхъ непосредственно много изъ земской управы и даны были мною свѣдѣнія г. инспектору народныхъ училищъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ пребываю къ Вамъ,
Завѣдующій Старо-Толковскою школою *А. Кондрашевъ.*

Отзывы о книгахъ.

Е. П. Шевченко. Листки по кооперации и сельскому хозяйству.

1. Какъ помочь крестьянск. нуждѣ. Изд. 3-е. 2. Зачѣмъ устраив. дерев. с.-х. О-ва. Изд. 3-е. 3. Товарищескій сбытъ хлѣба. Изд. 3-е. 4. Что такое О-во потребителей. Изд. 2-е. 5. Какъ датскіе крест. улучш. хозяйство. 6. О сельско-хозяйств. т-вахъ. 7. Какъ мелкіе хоз. могутъ польз. дор. машинами. 8. О маслод. артел. 9. Что такое кред. т-во. 10. Какъ надо вести товар. и обществ. дѣла. 11. Какимъ зерномъ сѣять. 12. Сѣйте рядовымъ посѣвомъ. 13. Какъ подготов. сѣмена къ посѣву. Цѣна безъ пересылки 1 экз. 1 к. 100—80 к., 1000—7 руб. Складъ у автора: Екатеринославъ, Проспектъ, 90.

Листки Е. П. Шевченко, составленные очень популярно затрагиваютъ длинный рядъ темъ, поставленныхъ въ наши дни самой жизнью передъ русскимъ крестьяниномъ. На наглядныхъ примѣрахъ, заимствованныхъ имъ изъ русской, такъ частью и изъ иностранной жизни авторъ пропагандируетъ въ нихъ основные принципы кооперативнаго единенія и улучшенія с.-хозяйственной культуры. Сдѣланный нами въ началѣ перечень этихъ листковъ, далеко не исчерпываетъ всѣхъ ихъ, частью уже изданныхъ, частью же подготовляемыхъ къ печати, но относительно всѣхъ уже вышедшихъ въ свѣтъ листковъ можно сказать, что они доступны пониманію самаго неподготовленнаго слушателя и вполнѣ пригодны для безплатной раздачи населенію во время с.-хозяйственныхъ чтеній и чтеній по кооперации, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда передъ лекторомъ стоитъ задача закрѣпить въ слушателяхъ брошенныя имъ въ народную массу новыя идеи кооперации и улучшенія с.-хоз. техники крестьянскаго хозяйства. Въ нѣкоторыхъ листкахъ, въ концѣ ихъ авторъ помѣщаетъ краткій указатель наиболѣе популярной литературы по данному затронутому листкомъ вопросу.

Изданія Секретаріата Московскаго Союза потребит. обществъ. 1. Предварительныя указанія учредителямъ потребит. обществъ ц. 2 к. 2. Устройство учредит. собранія ц. 5 к. 3. Первые шаги правленія ц. 10 к. 4. Наемъ и устройство лавки ц. 10 к. 5. Объ учетѣ отвѣтственнаго приказчика. О завѣсахъ и провѣсахъ. Инструкція для провѣрки товар. ц. 10 к. 6. Инструкція для правленія и ревизіонной комиссіи ц. 15 к. 7. О фактической ревизіи П-ныхъ о-въ. Вопросникъ для самопровѣрки членовъ правленія, наблюдат. совѣтовъ и ревизіонн. комиссіи. П. Тимофеева ц. 10 к. 8. Листы договоровъ съ отвѣтственнымъ приказчикомъ ц. 5 к. 9. Инструкція приказчику ц. 10 к. 10. Разсчетная книжка для приказчиковъ съ приложеніемъ: копіи договора, инструкціи, таблицы о завѣсахъ и провѣсахъ и законоположеній о приказчикахъ ц. 15. к.

Серія вышепоименованныхъ книгъ преслѣдуетъ строго практическую цѣль содѣйствія правильной постановки одной изъ отраслей кооперативнаго дѣла, а именно потребительскихъ обществъ. Составленные спеціалистами эти брошюры содержатъ въ себѣ экстрактъ многолѣтняго опыта Московскихъ кооператоровъ и какъ таковой должны быть признаны безусловно цѣннымъ вкладомъ въ практику кооперативнаго движенія остальной Россіи, помогая болѣе юнымъ и менѣе сильнымъ организаціямъ сразу же ставить дѣло на прочную ногу и набѣгать ошибокъ. Разработка темъ въ разбираемыхъ брошюрахъ настолько детальна, что способна дать отвѣтъ на самые конкретные вопросы лицъ, близко интересующихся организацией и правильнымъ функціонированіемъ обществъ потребителей. Въ качествѣ литературы спеціальной эти брошюры лишены разумѣется общаго интереса, но для аудиторіи кооператоровъ-практиковъ, для которыхъ онѣ и разсчитаны, онѣ прямо незамѣнимы.

Отвѣтственный редакторъ Князь Л. Н. Кугушевъ.

Спросъ и Предложеніе.

Идя навстрѣчу развитію дѣятельности кредитныхъ товариществъ и сельско-хозяйств. обществъ, Редакція „Вѣстн. Пенз. Земства“ въ этомъ отдѣлѣ будетъ помѣщать безплатно свѣдѣнія о томъ, что они желаютъ купить или продать.

Предложеніе.

1. Засѣчно-Слободское кредитное т-во имѣетъ для продажи 1500 пудовъ вики, урожаевъ текущаго и прошлаго года, принятыхъ отъ своихъ членовъ. Адресъ: г. Инсаръ, Пенз. губ., с. Засѣчн.-Слобода.

Спросъ.

1. Полянскому сельско-хозяйственному обществу требуется сѣмянъ: клевера 40 пудовъ, тимофеевки 40 пуд., костра 500 пудовъ. Сѣмена должны быть испытаны и необходимо сообщать % всхожести. Предложенія присылать съ указаніемъ цѣны за пудъ съ упаковкой и погрузкой на станціи. Адресъ: г. Чембаръ, Пензенской губ., с. Поляны, Полянскому сельско-хозяйственному обществу.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПЕНЗЕНСКОЙ
Губернской Земской Управой

—| ИЗДАНЫ |—

„Предварительный отчетъ о работахъ по изученію естественно-историческихъ условій губерніи въ 1909, 1910 и 1911 г.г.“ съ приложеніемъ схематическ. почв. карты Пенз. губерн. въ масштабѣ 15 в. въ англ. д.—Москва. 1912. Цѣна 75 к.

Геологическіе очерки: выпускъ II. Нижне-Ломовскій уѣздъ и вып. III. Пензенскій уѣздъ—М. 1912. Цѣна 50 к. за вып.

Статистическія свѣдѣнія по четвертому агрономическому участку Мокшанскаго уѣзда—Пенза. 1912 г. Цѣна 75 коп.

Складъ изданій въ Книжномъ складѣ Губ. Земства.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

СѢМЕНА

цвѣточныя, огородныя, сельскохозяйствен.

—◇ ГРОМАДН. ЗАПАСЪ ◇—

ТРЕБУЙТЕ ГЛАВНЫЙ КАТАЛОГЪ.

Каталогъ вышелъ изъ печати 15 января и разошлется безплатно всѣмъ желающимъ.

Apollon Scherstnov
Samenhandlung u Handelsgärtnerei
in Pensa

СѢМЕННАЯ ТОРГОВЛЯ
Апполона Федоровича
ШЕРСТНЕВА.

Сѣменной и цвѣточный магазинъ
на Рождественской ул., противъ ресторана К° татаръ.
ВѢРНЫЕ СОРТА!!—НАИВЫСШАЯ ВСХОЖЕСТЬ!!

Срочно требуются повсемѣстно
АГЕНТЫ-СОТРУДНИКИ

безъ малѣйшихъ затратъ и риска на опредѣленное жалованье и %%. Подр. усл. высыл. безпл. Иркутскъ, Контора газ. **«Сибирскій Торгово-Промышленный Вѣстникъ»**, Почтамская, № 14.

—12.

К. К. Добросердовъ

въ Пензѣ,

Московская ул., д. № 24, Умновой, противъ аптеки Бартмеръ.

◇ ◇ ◇ ◇ ◇ АДРЕСЪ: Пенза, *Добросердову*.

Комиссіонное посредничество по продажѣ имѣній, лѣсовъ, домовъ и залоги ихъ. Хлѣбныя операціи. Представительство устройства винокуренныхъ заводовъ съ разсрочкою платежа.

12—10—2.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объ явленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

ПОКУПКА И ПРОДАЖА

старин. и современной мебели, фарфора, тарелокъ, чашекъ, статуэтокъ, хрусталь разный, вазы, старинную бронзу, табакерки, миніатюры, картины, гравюры, брилліанты, жемчугъ, изумруды, золото, серебро, ковры, мѣха, квитанціи ломбардовъ, зубы искусственные старые и разныя старинныя монеты. (За платиновыя монеты 3-хъ руб. достоинства за извѣстные годы плачу по 35 руб. и дороже).

Торговля производится съ 1885 года.

МАГАЗИНЪ „ВЗАИМНАЯ ПОЛЬЗА“

(Московская ул., домъ Умнова).

МОГУ ВЫѢХАТЬ ВЪ УѢЗДЪ.

Покорнѣйше прошу почт. покупателей пріѣзжихъ въ Пензу посѣтить кой магазинъ, который всегда снабженъ старинными вещами и современной мебелью.

12—10—2. Съ почтеніемъ *С. Р. Дебердѣевъ.*

ПЕНЗЕНСКАЯ

Губернская Земская Управа

приглашаетъ на службу лицъ, желающихъ занять должности

завѣдующихъ народными библіотеками-читальнями,

открываемыми Губернскимъ Земствомъ въ 30 селеніяхъ губерніи.

Сроки подачи прошеній установленъ до 20 февраля.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ С. М. ТАЧИНЪ

ВЪ Г. ПЕНЗѢ,

Базарная сѣнная площадь, домъ Хорева, бывшій Біейко, № 11.

ПРЕДЛАГАЕТЪ

НАИЛУЧШІЯ ДВИГАТЕЛИ

газогенераторные и нефтяные 2-хъ и 4-хъ-тактные разныхъ заводовъ.

Полное оборудованіе мельницъ.

Цѣны не дорогія. Льготныя условія, разсрочка платежа до 2-хъ лѣтъ.

Англійскія пишущія машины „Имперіалъ“ патентованная упрощенная конструкція, имѣютъ всѣ послѣднія усовершенствованія лучшихъ машинъ и стоятъ на половину **дешевле** другихъ.

Автомобили „Адлеръ“ дорожные, фургоны и грузовики.

6—5—1

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Заводъ МЕЛЬГОЗЕ по 1912 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 49 разныхъ наградъ.

ЗАВОДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ

„Э. И. Мельгозе“

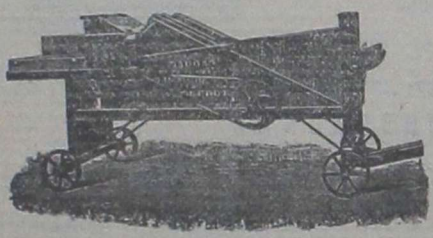
Харьковъ.

Фирма существуетъ съ 1874 года.

Заводъ МЕЛЬГОЗЕ по 1912 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 49 разныхъ наградъ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

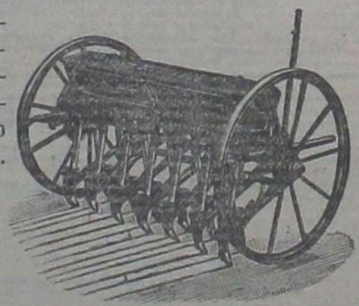


Кто хочетъ имѣть молотилку легкую на ходу, простую по конструкціи, прочную и чисто вымолачивающую зерно, какъ и производительную,—тотъ долженъ купить только оригинальную молотилку МЕЛЬГОЗЕ съ коннымъ приводомъ или нефтянымъ двигателемъ-локомобилемъ.

Сложныя молотилки заводъ МЕЛЬГОЗЕ строитъ съ одной и двойкой очистками, которыя успѣшно замѣняютъ дорого стоящія паровыя гарнитуры.

Наравнѣ съ молотилками и приводами спеціальностью завода МЕЛЬГОЗЕ являются РЯДОВЫЯ СѢЯЛКИ.

Главныя преимущества и достоинства рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ: легкій ходъ, одинаково хорошая работа на всякой почвѣ, малосложность конструкціи, одинаково равномѣрный высѣвъ всякихъ сѣмянъ.



Прейсъ-Куранты

высылаются по первому требованію

БЕЗПЛАТНО.

Въ 1912 г. на Всероссійской выставкѣ въ С.-Петербургѣ сѣялки завода Э. И. МЕЛЬГОЗЕ за выдающіяся качества удостоены большой золотой медалью.

Болѣе 23000 конныхъ молотилокъ съ приводами МЕЛЬГОЗЕ | Болѣе 25000 рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ

Работаютъ повсемѣстно успѣшно. 24—5—19

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Пензенское Губернское Земство

СТРАХУЕТЪ

всякаго рода имущества въ городахъ

— НИЖЕ —

тарифа акціонерныхъ обществъ на 25%

и въ усадьбахъ—на 20%. Кормовые продукты въ усадьбахъ на открытыхъ мѣстахъ принимаются на страхъ **ниже, чѣмъ частными обществами на 25—50%**, въ зависимости отъ размѣровъ риска.

Заявленія о страхованіи слѣдуетъ направлять въ Страховой Отдѣлъ Губернской Земской Управы или къ мѣстнымъ земскимъ страховымъ агентамъ.

Черезъ Страховой Отдѣлъ можно пріобрѣтать пожарныя трубы, гидропульты, насосы для передачи воды на разстояніе и колодезные насосы, а также принадлежности пожарныхъ обозовъ

— ПО ОПТОВЫМЪ ЦѢНАМЪ. —

У земскихъ страховыхъ агентовъ можно пріобрѣтать пеньковые рукава по такимъ цѣнамъ: $1^1/_4$ д.—20 к., $1^1/_2$ д.—22 к., $1^3/_4$ д.—25 к., 2 д.—28 к., $2^1/_4$ д.—32 к. и $2^1/_2$ д.—34 к. за аршинъ.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

ВЪ ПЕНЗѢ,

уголъ Троицкой и Зеленной Площади, въ собственномъ домѣ,

ПОМѢЩАЕТСЯ:

самый обширный въ здѣшнемъ краѣ, фабричный оптово-розничный

МАГАЗИНЪ МЕБЕЛИ

подъ фирмою „БУКЪ“,

всевозможной вѣнской гнутой и бамбуковой мебели, зеркалъ, кроватей, умывальниковъ, портьеръ, матерій: шелковыхъ, плюшевыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ для обивки мебели, а также имѣются роскошные стильные гарнитуры, какъ-то: столовые, гостинные, кабинеты, будуары и спальни на всевозможныя цѣны.

ВЪ МАГАЗИНѢ

всегда имѣется громадный выборъ всѣхъ существующихъ видовъ и сортовъ мебельной обстановки, собственной фабрики, цѣною отъ 18 до 5000 руб. за обмеблировку одной комнаты.

Имѣя громадный торговый оборотъ въ связи съ отдѣленіями: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Самарѣ, Ростовѣ н/Дону и Нижегородской Ярмаркѣ,

фирма въ огромномъ количествѣ закупаетъ все сырье исключительно изъ первыхъ рукъ и за наличный разсчетъ, что только и дало возможность осуществить девизъ фирмы: дать покупателю хорошій товаръ, взять меньше пользы и сдѣлать больше оборота, установивъ, такимъ образомъ, внѣ конкурентныя цѣны и безъ запроса.

Съ 1-го января 1912 г. открылся при магазинѣ хозяйственный отдѣлъ: самоваровъ, лампъ, чайныхъ, кофейныхъ, столовыхъ сервизовъ и другой посуды.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНТНЫЯ

и безъ запроса.

4 руб. въ годъ съ приложеніями пол. собран. сочинен. Валишевскаго.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1913 г. на общедоступный журн.

4 руб. въ годъ съ приложеніями пол. собран. сочинен. Валишевскаго.

КНИЖНЫЙ МІРЪ.

Журналъ „*Книжный Міръ*“ выходитъ 15-го числа каждаго мѣсяца, форматъ большихъ журналовъ; **программа журнала**: беллетристика лучшихъ современныхъ русскихъ писателей, историческіе разсказы, научно-популярныя статьи и популярно медицинскія статьи, рецепты, совѣты и т. д. обзоръ важнѣйшихъ событій въ Россіи и за границей. Основныя задачи журнала передавать въ сжатомъ видѣ болѣе существенный и интересный матеріалъ изъ газетъ, журналовъ, книгъ и тѣмъ самымъ отражать наиболѣе значительныя явленія литературы и жизни.

Нашъ журналъ идетъ навстрѣчу потребностямъ той массы интеллигентныхъ читателей, которые лишены возможности получать дорогія періодическія изданія.

Приложенія: при каждомъ № „Книжный Міръ“ подписчики получатъ по одной книгѣ, а всего 12 книгъ въ теченіе года полнаго собранія сочиненій **Валишевскаго**. Всѣ его 8 романовъ-историческихъ изслѣдованій, какъ-то: Иванъ Грозный, Смутное время, Первые Романовы, Петръ I, Царство женщинъ, Елизавета Петровна, Романъ Императрицы и Павелъ I имѣются въ продажѣ по 3 руб. за томъ и стоятъ всѣ вмѣстѣ 24 р. Онѣ являются совершенно недоступными большинству читателей, а между тѣмъ, труды высокоуважаемаго историка являются далеко нелишними въ каждой библіотекѣ скромнаго русскаго обывателя. **Валишевскій** написалъ русскую исторію въ совершенно новой обрисовкѣ. До свободы печати его книги считались запрещенными въ Россіи и это указываетъ на ихъ жгучій интересъ, тѣмъ болѣе, что онѣ касаются русскихъ Вѣнценосцевъ изъ Дома Романовыхъ.

Допускается разсрочка платежа 3 р. при подпискѣ и 1 р. 1 іюля, а уплатившій полностью подписную плату 4 р. (можно марками). При первомъ номерѣ получитъ безплатно книгу „**Домашній лечебникъ**“ въ отдѣльной продажѣ цѣна 1 р. 420 стр. д-ра Павловскаго.

Всю корреспонденцію денежную, заказную и простую надлежитъ адресовать:

С.-Петербургъ, Петербургская стор., Большой пр., № 17,

КНИЖНОМУ МІРУ.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

КАНАЛИЗАЦІЮ и ДРЕНАЖЪ

ДОМОВЪ, ФАБРИКЪ, ЗАВОДОВЪ И ГОРОДОВЪ ПРИНИМАЕТЪ НА СЕБЯ

Русско-Бельгійское Акціонерное Общество керамиковыхъ издѣлій

Заводъ „НОВЬ“ въ Боровичахъ.

Продажа Керамиковыхъ трубъ, колодцевъ, выгребовъ и проч. керамиковыхъ издѣлій для **Канализаціи и Дренажа.** Керамиковыя бочки, кадки, полубочки и пр. для хозяйствен. цѣлей.

ФАЯНСОВЫЯ ОБЛИЦОВОЧНЫЯ ПЛИТКИ.

Главная Контора: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Николаевская ул., № 3. Тел. № 24—01. Отдѣленія: МОСКВА, Циммерманъ, Троицкая ул., 15. Тел. №133—38. КІЕВЪ, Буковинскій, Крещатикъ, № 35. Телеф. № 499. САРАТОВЪ, И. К. Панкратовъ и К-о, Московская ул.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА СОСТАВЛЯЕТЪ ПРОЕКТЫ и СМѢТЫ. 12—8—4

Открыта подписка на 1913 г.

„ВѢСТНИКЪ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ“.

(III г. изданія) 12 №№ 1 р. 50 к. Ежемѣсячный информаціонный, справочный и библіографическій журналъ. Издается при ближайшемъ участіи В. И. Чернолускаго. Общіе вопросы образованія и воспитанія. Дошкольное образованіе. Начальная и высшая начальная общеобразовательныя школы. Низшая профессіональная школа. Образованіе учащаго персонала. Внѣшкольное образованіе. Самообразованіе. Дѣтское чтеніе. Отдѣлы журнала:—Законы, циркуляры, сенатскія разъясненія. Библіографія новыхъ книгъ и статей по нар. образованію, учебниковъ и учебн. пособій. Рефераты и сводъ рецензій о новыхъ книгахъ и журналахъ по нар. образованію. Сводъ отзывовъ: о научно-популярн. книгахъ и общихъ журналахъ; о дѣтскихъ книгахъ и журналахъ. Списки: произведеній, допущ. въ учебн. заведенія; изъятыхъ произведеній; просвѣтит. об-въ и учрежденій. Хроника. Изъ литературы и жизни. Изъ практики для практики. Изъ статистики просвѣщенія. Вопросы и отвѣты. Сообщенія и заявленія. Объявленія. Подписная цѣна: 1 р. 50 к. съ пересылкой. Отдѣльн. номеръ—20 к. (можно 2-хъ коп. марк.). Желающіе получить квитанцію, оплачиваютъ герб. сборъ (5 к.). Подписка принимается во всѣхъ почт.-тел. учрежденіяхъ по ред. подписн. цѣнѣ. Книжн. магазины удерживаютъ 5% Подробн. проспекты—безплатно. Комплектъ журн. за 1911—1912 г.г. (15 №№)—2 р., для подписывающихся до 1 янв. 1913 г.—1 р. 25 к. Адресъ редакціи и конторы: Спб., Невскій, 126, кв. 12. Ред.-Изд. Е. Ф. Проскурякова. 2

НА 1913 годъ ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„КАЗАНСКУЮ ГАЗЕТУ“.

(Еженедѣльное изданіе Казанскаго губернскаго земства. Выходитъ по Воскресеньямъ). Идя навстрѣчу своимъ читателямъ, редакція дастъ въ 1913 году, кромѣ 52 номеровъ, размѣромъ 16—20 иллюстрированныхъ страницъ большаго формата. 1) **Календарь на 1913 г.** (Книжка около 70 страницъ текста и иллюстрац.). 2) Иллюстрированную **„Исторію Дома Романовыхъ“** брошюра по типу выпущенной нынѣ „1812 г.“ Колесникова и Герна. Составъ сотрудниковъ и программа газеты остаются прежними. Особое вниманіе будетъ посвящено **земскому отдѣлу** въ виду исполняющагося пятидесятилѣтія земскихъ учрежденій. Цѣна изданія **2 р.** въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Полгода **1 р.** Четверть года (только для крестьянъ) **50 коп.**

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ г. Казани и въ конторѣ редакціи—Черноозерская, домъ Губ. Зем. Управы. 2

Открыта подписка на 1913 годъ.

Самый дешевый изъ ежемѣсячн. журн. доступный широк. кругамъ читателей.

НОВЫЙ

12 книгъ ЖУРНАЛ ДЛЯ ВСѢХ 12 книгъ

ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Повѣсти, разск., стих., статьи по вопр. науки, искусства, самообраз., педагогики, исторіи, рецензіи о нов. книг., при участіи выдающихся литерат. и научн. силъ.

Въ каждой книгѣ будетъ даваться по одному рисунку въ три краски на зеленевой бумагѣ.

6 книгъ прилож., по 128 стр. каждая, даны произведен. со-писателей: Уптона Синклера, Бласко Ибаньеса, Каринъ Михаэлисъ, Як. Вассермана и др. **безплатно** въ которыхъ будутъ времен. извѣст. иностр. 6 книгъ

въ годъ, изъ которыхъ въ журналѣ свыше 50 печат. лист. и въ приложеніяхъ 48 печатн. листовъ.

18 книгъ На 1 годъ—2 р. 20 к. на 1/2 г.—1 р. 20 к. 18 книгъ

Адресъ для переводовъ: С.-Петербургъ, Владиміровскій просп., № 19.

Открыта подписка на 1913 годъ.

Самый дешевый изъ толстыхъ журналовъ, 300 страницъ убористаго шрифта, при участіи лучшихъ литературныхъ силъ.

12 книгъ „НОВАЯ ЖИЗНЬ“ 12 книгъ

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Въ 1913 году будутъ печататься оригинальные романы Ан. Крандіевской, фантастическій романъ Ник. Березина, романы новѣйшихъ англійск., франц. и нѣмецкихъ авторовъ. Въ 1912 году печатались романы Федора Сологуба, П. Соловьевой (Allegro), Як. Вассермана, Фредриха Хуха и др.

Полное собран. сочин. (3850 стран.) популяр. америк. писат. въ единств. авториз. перев. І. А. Маевскаго и по типу его изданія, стоющаго въ отдѣльн. прод. 16 руб.

12 книгъ. ДЖЭКА ЛОНДОНА 12 книгъ

въ годъ, что въ общемъ составитъ за годъ около 380 листовъ печатаннаго матеріала.

24 книги На 1 г. (съ прилож.) 7 р. 20 к. на 1/2 г.—4 р. 24 книги

Разср.: 3 р. при подп., 2 р. 20 к. 1 марта и 2 р. 1 іюля.

На 1 г. (без. прилож.). 4 р. 90 р. Разср.: 3 р. при подп., 1 р. 90 к. 1 іюля.

Въ Пензѣ подписка принимается въ книжн. маг.: Губернскаго Земства и „Образованіе“, гдѣ можно видѣть образ. прилож.—томъ соч. Дж. Лондона.

Подписавш. совмѣстно на „НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ“ и „НОВУЮ ЖИЗНЬ“ платятъ: на 1 годъ (съ прилож.) 9 р. Разср.: 4 р. при подп., 3 р.—1 марта и 2 р.—1 іюля. На 1 г. (безъ прилож.)—6 р. 60 к. Разср.: 3 р.—при подп., 2 р.—1 марта и 1 р. 60 к.—1 іюля. Подробные проспекты со списк. сотрудниковъ безпл.

Пробные №№—за 2-7 коп. мар.

ПОДПИСКА ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ.

Адресъ для переводовъ: С.-Петербургъ, Владиміровскій пр., 19.

ВСѢ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ЗА 1912 г. ВЫПОЛНЕНЫ.

Открыта подписка на 1913 годъ на ежемѣсячный журналъ „ЗАВѢТЫ“ (3-й г. изд.).

Въ ближайш. кн. 1913 г. будутъ нап. произв. Гр. А. Н. Толстого, Ю. Балтрушайтиса, В. Винниченко, Бориса Зайцева, А. И. Ивапчина-Писарева, М. Пришвина, А. Ремизова, С. Сергѣева-Ценскаго, Ѳ. Сологуба, И. Шмелева.

Статьи: А. Баха, С. А. Венгерова, Ф. Вольховскаго, А. Воронова, П. Геккера, А. Гуковскаго, А. Дермана, С. Зака, Е. Зягинцева, Р. Иванова-Разумника, В. Лункевича, Г. Лягарделя, К. Качоровскаго, А. Керенскаго, С. Металышкова, Н. Морозова, С. Мстиславскаго, Н. Огановскаго, Н. Ракитникова, М. Ратнеръ, Н. Русанова, (Н. Е. Кудрина), Скиѳа, Н. Суханова, Б. Берненкова, Виктора Чернова, Гр. Шрейдера и др.

Постоянные отдѣлы: „Истор. матер. по литер. и общ. движ.“: о Герценѣ, Н. Михайловскомъ, Н. Чернышевскомъ, Г. Успенскомъ, И. С. Тургеневѣ, Петрашевцахъ, Каракозовѣ, М. Гоцъ и друг. Дѣла и дни—Я. Вѣчевъ (В. Черновъ). Лит. и обществ.—Р. Ивановъ-Разумникъ. По градамъ и весямъ.—М. Пришвинъ. Свое и чужое (русск. жизнь).—С. Мстиславскій. Текущая жизнь.

Подп. ц. на 12 м.—10 р., на 6 м.—5 р., на 3 м.—2 р. 50 к., на 1 м.—85 к. Отдѣльн. книга 1 р., съ налож. плат. 1 р. 20 к. За границу 13 р., 7 р. 50 к., 3 р. 25 к.

Подпис. на весь 1913 г. имѣютъ право получить компл. №№ 1912 г. вмѣсто 8 р., за 5 р. Въ виду огранич. колич. оставшихся №№ 1912 г. подписчики будутъ удовлетв. въ порядкѣ послѣдовательности подписки.

Въ 1912 г. напеч.: И. Бунина („Веселый дворъ“), В. Винниченко „Исторія Акимова зданія“), М. Горькаго („Рожденіе человѣка“), М. Пришвина („Иванъ-Овсяничекъ“), А. Ремизова („Бисеръ малый“), В. Ропшина („То, чего не было“), С. Сергѣева-Ценскаго („Около моря“), И. Сургучева („Торговый Домъ“) и др.

Подписка прин.: Въ С.-Петербургѣ—въ конт. журн., Косой пер., 1, уг. Солянаго.—Тел. 19327; въ Москвѣ—въ конт. Н. Н. Печковской (Петровскія линіи), а также во всѣхъ почт. учрежденіяхъ Россіи по цѣнѣ редакціи, безъ доплаты за пересылку денегъ. Въ Москвѣ складъ журнала—кн. маг. „Наука Б. Никитская.

Ред. П. П. Инфантьевъ Изд. С. А. Иванчина-Писарева. 2

Принимается подписка на 1913 годъ

☆☆☆ НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ ☆☆☆

ИЗВѢСТІЯ ЗЕМСКАГО ОТДѢЛА.

(10-й годъ изданія).

Въ журналѣ помѣщаются: 1) свѣдѣнія о служебныхъ перемѣнахъ по вѣд. земск. отд., 2) **новые законы** и распор. правит., 3) **указы и опредѣленія Правит. Сената** по дѣламъ, касающ. крест. учрежд., и по вопрос. землеустройства, 4) циркуляры и разъясненія Мин. Вн. Дѣлъ и друг. вѣдомствъ, 5) **статьи и практическія замѣтки мѣстныхъ дѣятелей**, 6) свѣдѣнія о текущей дѣятельности крест. учрежденій, 7) свѣдѣнія о положеніи дѣлъ землеустройства на мѣстахъ, 8) сообщенія о вырабат. вѣдомствами новыхъ законопроектахъ, 9) отзывы о всѣхъ новыхъ книгахъ по крест. дѣлу, 10) обзоры текущей печати, 11) справочныя свѣдѣнія и 12) **безплатные отвѣты на вопросы подписчиковъ.**

Кромѣ того, при одномъ изъ первыхъ номеровъ подписчикамъ будетъ безплатно разослано приложеніе:

«Письмоводство въ волостныхъ правленіяхъ».

Практическое пособіе волостнымъ писарямъ. Съ приложеніемъ образцовъ отношеній, рапортовъ, представленій, вѣдомостей, постановленій и др.

Подписная цѣна на журналъ—3 руб. въ годъ съ пересылкой.

Подписка принимается только на годъ, съ января м-ца. въ Редакціи „Извѣстій Земскаго Отдѣла“—С.-Петербургъ. Фонтанка, 57. 2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 годъ

ХУТОРЯНИНЪ.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ, посвященный интересамъ сельск. хозяйства, кооперацiи, промышленности и торговли. Издается Полтавскимъ обществомъ Сел. Хозяйства съ 1896 года. 2 р. 20 к. годовая подписка съ пересылкой. Въ теченiе года подписчики получаютъ: 52 номера (отъ 2 до 3 листовъ каждый, что за годъ составляетъ томъ свыше 2200 стран. текста съ иллюстрацiями). Сборникъ с.-х. статей. Календарь „Хуторянинъ“ на 1913 г. (Свыше 300 стран. текста, съ массой рисунк. и чертежей). Цѣна въ отдѣльной продажѣ 25 коп. „Бесѣды по полеводству съ крестьянами Юга Россiи“. Сочиненiе А. Г. Матисена, свыше 125 стран., со многими рисунками. Въ отдѣльной продажѣ 20 к. 10 сортовъ сѣмянъ. Редакцiи журнала въ теченiе послѣднихъ лѣтъ присуждены двѣ золотыя медали, одна на Ростовской-на-Дону выставкѣ садоводства въ 1909 году и другая на южно-русской областной выставкѣ въ Екатеринославѣ въ 1910 г. На послѣдней были выставлены многiе сельско-хозяйственные журналы и только редакцiя журнала „Хуторянинъ“ получила золотую медаль. Журналъ „Хуторянинъ“ допущенъ въ безплатныя библiотеки-читальни и въ библiотеки сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведенiй Главнаго Управленiя Землеустройства и Земледѣлiя. Требуйте безплатно проспекты, номера и смѣты на объявленiя. Адресъ: Полтава, Пушкинская ул., домъ Полт. о-ва с.-х., ред. „Хуторянинъ“. Отвѣтственный редакторъ. Президентъ Полтав. общ. сельск. хоз. заслуженный профессоръ А. П. Шлиповъ. 2

Открыта подписка на 1913 годъ

„Народный Учитель“.

Еженедѣльный профессiональный и общественно-педагогическiй журналъ. (VIII годъ изд.). 40 №№ въ годъ и 3 безпл. прил. Съ 1912 г. журналъ выходитъ еженедѣльно, кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ. Въ журналѣ участвуютъ видные дѣятели по народному образованiю. Всюду собственные корреспонденты. Живая связь съ народнымъ учительствомъ и земскими дѣятелями. Разнообразныя иллюстрацiи. Въ 1913 г. всѣ годовые подписчики получатъ безплатно 3 приложенiя: 1) **20 лекцiй** Н. Е. Румянцева по педагогической психологiи (въ 1-мъ полугодiи). 2) **Календарь-Справочникъ** (2-ю часть—справочникъ 286 стран.) при № 1. 3) **Альбомъ** (настѣнныхъ) портретовъ знаменитыхъ педагоговъ.

Подписная цѣна: 3 руб. со всѣми приложенiями. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. и 1 р. къ 1 апр.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва. Тверская застава, Царскiй, д. № 4.

Подписавшiеся до января получатъ №№ за декабрь **БЕЗПЛАТНО.**

Редакторъ *О. Н. Смирновъ.* Издательница *Л. П. Смирнова.* 2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 годъ

ШКОЛА и ЖИЗНЬ.

Единствен. еженед. обществ. педагогич. газета, съ ежем. прил. (III г. изд.). Задача газеты: тѣсное единенiе школы съ жизнью и семьи со школою; свободное развитiе всѣхъ видовъ школы, отъ высшей до низшей. Въ число приложенiй, не менѣе 80 печ. лист., входятъ, между прочимъ, трактатъ о воспитанiи Дж. Локка, сборникъ статей самаго выдающагося представит. эксперим. психологiи С. Холла и др. классич. произвед., необходимыя не только кажд. педагогу, но и всѣмъ интересующимся школой и воспитанiемъ. Программа: Статьи по вопросамъ: а) организацiи школы и шк. законодательства, б) общепедагогич. теорiи и практики. Статьи по различ. вопросамъ образ. и воспитанiя. Фельетонъ. Обзоръ печати. Хроника образованiя: дѣятельность законод. учреж., пр-ва и т. д. Хроника школьной жизни въ Россiи и за границей. Обозрѣнiе спецiальной литературы русской и иностранной. Подписная цѣна: на годъ 6 р.; 1/2 г. 3 р.; 1/4 г. 2 р.; съ доставк. и перес. Для учащихъ въ нач. учил. разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 февр., 1 марта, 1 апр. и 1 мая по 1 р. Подписка принимается: въ Главной Конторѣ—Петербургъ, Кабинетская, 18, во всѣхъ почт.-тел. конторахъ. Ред. Г. А. Фальборкъ. Изд.: Н. В. Мѣшковъ и Г. А. Фальборкъ. 2

8-й годъ изданія журнала.

Открыта подписка на 1913 годъ

на единственный въ Россіи двухнедѣльный

8-й годъ изданія журнала.

Художественно-Литературный и научный журналъ съ роскошными картинами въ краскахъ по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій

ПРОБУЖДЕНІЕ

Девизъ изданія 1913 г.: „дать только прекрасное“.

Подписавшіеся на 1913 годъ получатъ (1-го и 15 числа каждаго мѣсяца):

24 роскошныхъ выпуска Художественно-Литературнаго и научнаго журнала по образцу лучшихъ загран. изданій, въ великолѣпныхъ, тисненныхъ обложкахъ.

60 картинъ: автотипій въ краскахъ, на паспорту, олеографій, портретовъ.

12 изящныхъ книгъ избранныхъ и новыхъ разсказовъ любимыхъ русскихъ писателей съ портретами, въ художественныхъ обложкахъ.

БУДУТЪ ВЫДАНЫ СОЧИНЕНІЯ:

Аверченко, Д. Т., Гусева-Оренбургскаго, С. И., Потапенко, И. Н. и другіе новые разсказы Амфитеатрова, А. В., Измайлова А. А., Скитальца (Петрова С. Г.), Арцыбашева, М. П., Куприна, А. И. Новые разсказы. Тихонова, Вл. А., Будищева, А. Н., Мамина-Сибиряка, Д. Н., Щепкиной-Куперникъ, Т. Л.

6 КНИГЪ профессора П. Кудрявцева **Римскія женщины** ✻ **4** КНИГИ собранія сочиненій **„Такъ говорилъ Заратустра“ Ф. Ницше** съ портрет.

ЦѢННЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРЕМІИ:

ВОЛНЫ ИГРАЮТЪ (нимфы) РОСКОШНОЕ ПАНО (фрукты).

Изящный бюваръ съ открытыми письмами, для украшенія письм. стола.

Подписная цѣна: на годъ (безъ доставки) **7 р.**, съ доставкой и пересылкой **8 р.**, на полгода 5 р., на 3 мѣс. 3 р. Заграницу 10 р.

Редакція журнала „ПРОБУЖДЕНІЕ“, С.-Петербургъ, Невскій пр., 114.

Редакторъ-Издатель *Н. В. Корецкій.* 2

5 годъ изданія.

Открыта подписка на 1913 г.

на самую дешевую, прогрессивную, безпартійную еженедѣльную, защищающую интересы деревни, газету.

5 годъ изданія.

„Деревенская Газета“

(при ближайшемъ участіи *В. А. Анзимірова*).

Выходитъ каждую недѣлю и даетъ своимъ читателямъ полный обзоръ всѣхъ главнѣйшихъ событій.

Русская жизнь и новости всего міра. Новые законы и распоряженія правительств. Работы Государственной Думы, Государствен. Совѣта и Земства. Сельско-хозяйственный отдѣлъ. Отдѣлъ полезныхъ совѣтовъ по хозяйству. По Россіи. За границей. Отдѣлъ вопросовъ и отвѣтовъ.

Въ каждомъ № газеты разнообразн. иллюстраціи.

Всѣмъ годовымъ подписч. въ 1913 г. будутъ разосланы безплатно:

1) **Трудовой календарь на 1913 годъ** (въ отдѣльной продажѣ 20 к.). 2) **Бесѣды по сельскому хозяйству** (общественно-хозяйственные очерки) В. А. Анзимірова. (Въ отд. продажѣ 30 к.).

Книжки готовы и будутъ разосланы при первыхъ №№ газеты.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ на годъ—2 р., полгода—1 р., 3 мѣсяца—50 коп.

Подписку адресовать: Москва, Тверская, Бол.-Чернышевскій пер., д. 21.

1 Редакторъ-Издатель **И. Г. Никольскій.**